

Magyar Asztalitenisz Szövetség
Fellebbviteli Bizottsága
1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.

2/2020. (III.09)
FVB HATÁROZAT

A Magyar Asztalitenisz Szövetség Fellebbviteli Bizottsága (a továbbiakban: **FVB**) a Nemzeti Csapatbajnokságának Versenybírósága által (a továbbiakban: **Versenybíróság**) által a Tatai AC I. – Pénzügyőr SE I. NB I. osztályú férfi csapatbajnoki mérkőzés lebonyolítása miatt a Pénzügyőr SE I. csapata által benyújtott óvást elutasító, és a 3 pontot – a pályán elért 9:5-ös eredménnyel a Tatai AC I. csapata javára igazoló, 2020. február 17. napján meghozott határozatát (a továbbiakban: **Határozat**) a Magyar Asztalitenisz Szövetség (a továbbiakban: **MOATSZ**) Alapszabálya (a továbbiakban: **Alapszabály**) 39. § (4) bekezdésének a) pontja alapján, 2020. március 9. napján

HELYBENHAGYJA.

A másodfokú határozat a kihirdetésével jogerős és végrehajtható (Alapszabály 39. § (5) bekezdés).

Az FVB helybenhagyó határozatával szemben annak kézbesítésétől számított harminc napos jogvesztő határidő alatt az érintett keresettel bírósághoz vagy a Sport Állandó Választott Bírósághoz fordulhat.

A határozat nyilvánosságra hozatalának módja: Magyar Asztalitenisz Szövetség hivatalos honlapján (www.moatsz.hu) történő közzététel.

INDOKLÁS

I.

A Versenybíróság a 2020. február 17. napján kelt, 93/2019/2020. számú határozatával a 2020. február 1. napján lejátszott, Tatai AC I. – Pénzügyőr SE I. NB I. osztályú férfi csapatbajnoki mérkőzés (a továbbiakban: **Mérkőzés**) ellen benyújtott óvást a MOATSZ Asztalitenisz Szabálykönyv (a továbbiakban: **Szabálykönyv**) 5.1.5.5. pontjában szereplő, óvást megalapozó körülmények fennállásának hiányában, valamint a Magyarország 2019/2020. évi NB-s férfi és női asztalitenisz csapatbajnokságának versenykiírása (a továbbiakban: **Versenykiírás**) 7. b) és 14. e) pontjai megsértésének hiányában elutasította, és mérkőzés 3 pontját a pályán elért 9:5-ös eredménnyel a Tatai AC I. csapata javára igazolta.

II.

A 93/2019/2020. számú, I. fokú határozat indoklása szerint a Pénzügyőr SE I. csapata 2020. február 5-én arra hivatkozással óvta meg a Mérkőzést, hogy annak során nem érvényesült a Versenykiírás 7. b) és 14. e) pontjai által előírt lebonyolítási rend, mert nem a mérkőzéslapon feltüntetett sorrendben történt a mérkőzések lejátszása, mivel először a 11. sorszámú mérkőzést játszották le a csapatok és nem az 1. számút.

A Versenybíróság az óvás megvizsgálását követően megállapította, hogy a Pénzügyőr SE I. csapata nem értelmezi megfelelően a Versenykiírás hivatkozott pontjait, ugyanis a Versenykiírás 7. b) pontjának azon rendelkezése, miszerint „a mérkőzésre a játékosokat úgy kell beírni, hogy az első körben az U21-es, illetve az U23-as játékosok játsszák le az első mérkőzést”, azt jelenti, hogy ezen játékosokat nem lehet olyan helyre beírni, amelyik mérkőzésre a le nem játszandó utolsó körben kerülne sor. A Versenybíróság határozatának indokolásában kiemelte továbbá, hogy nem írja elő a Versenykiírás, hogy az utánpótláskorú játékost kizárólag a mérkőzéslap „A”, illetve „V” helyére kellene beírni a mérkőzést lejátszó csapatoknak; ezzel a csapatok taktikai megfontolását nem kívánta korlátozni a Versenykiírás.

Ennek megfelelően a Versenybíróság megítélése szerint a mérkőzés játékvezetői helyesen jártak el akkor, amikor úgy döntöttek, hogy az első mérkőzést a hazai csapat által nevezett U21-es, a mérkőzéslap „C” helyére beírt játékos és a Pénzügyőr SE I. által „V” helyre beírt, szintén utánpótláskorú játékos játssza le egymással. A Versenybíróság határozatában kitért arra is, hogy a két csapat további mérkőzései a mérkőzéslapon feltüntetett sorrendben folytak le, így a Versenykiírás 14. e) pontjában szereplő előírása sem sérült. Mivel a fentiek alapján Versenybíróság nem állapított meg egyetlen, a Szabálykönyv 5.1.5.5. pontjában felsorolt szabálysértést sem, így a Pénzügyőr SE I. csapata által benyújtott óvás elutasításáról határozott.

Az FVB a felterjesztett iratok alapján megállapította, hogy a Versenybíróság a határozatát 2020. február 20. napján küldte meg a Pénzügyőr SE I. csapata részére, mely határozat átvételére 2020. február 24-én került sor.

III.

A Versenybírószám által meghozott határozattal szemben a Pénzügyőr SE I. csapatának vezetőedzője fellebbezést nyújtott be, melyben kérte az FVB-t, hogy változtassa meg a Versenybírószám határozatát. A Pénzügyőr SE I. csapata a fellebbezés díját, 8.000,- forintot 2020. február 24. napján igazoltan megfizette a Szövetség bankszámlájára történt átutalás útján.

A Pénzügyőr SE I. csapata fellebbezésének indokolásában előadta, hogy játékvezetőknek a 2020. február 1. napján lejátszott Mérkőzést a Versenykiírás 7. b) és 14. e) pontjaiban szereplő előírásoknak megfelelően kellett volna lebonyolítaniuk. A Pénzügyőr SE I. csapata hivatkozott arra, hogy a Tata AC I. csapata úgy írta be a mérkőzéslapra a játékosait, melynek eredményeképpen az utánpótláskorú játékosuk nem az első körben játszotta volna le mérkőzését, melyet a játékvezetők elfogadtak, és a párosok mérkőzése után a 11. sorszámú egyéni mérkőzés lejátszására került sor.

A Pénzügyőr SE I. csapata beadványában hivatkozott arra, hogy a 11. sorszámú mérkőzést az első körben nem lehetett volna lejátszani, ugyanis abba csak az 1-2-3-4 sorszámú egyéni mérkőzések tartozhatnak. A Pénzügyőr SE I. fellebbezésének értelmében a mérkőzések lebonyolításának sorrendje nem felelt meg a Versenykiírás előírásainak, így a jelen esetben a Szabálykönyv 5.1.5.5. c) és d) alpontjába tartozó szabálysértés is megvalósult, melyek mindegyike önmagában is óvási indok a fellebbező megítélése szerint. A fellebbezés indokolása kitért továbbá arra is, hogy – az I. fokú határozatban írtakkal ellentétben – éppen a Versenybírószám volt az, aki nem értelmezte helyesen a Versenykiírás vonatkozó rendelkezéseit.

IV.

A fellebbezés az alábbiak szerint nem alapos.

Az FVB a fellebbezést elutasító és a Versenybírószám I. fokú határozatát helybenhagyó döntésének meghozatala során megvizsgálta a Versenybírószám határozatát, valamint a Pénzügyőr SE I. csapata által benyújtott fellebbezést a Szabálykönyv, a Versenykiírás, illetve az Alapszabály jelen ügyben irányadó rendelkezései alapján.

1. A FVB elsődlegesen azt vizsgálta, hogy a Versenybírószám határozatának meghozatala, valamint a Pénzügyőr SE I. fellebbezésének előterjesztése során a kötelező eljárási szabályok megtartásra kerültek-e.

MOATSZ Szabálykönyv 5.1.5.1. pont

A MOATSZ (területi szövetség) a csapatbajnokságok ügyintézésre, lebonyolítására, vitás kérdések eldöntésére, versenybírószámot jelöl ki.

MOATSZ Szabálykönyv 5.1.5.20. pont

A versenybíróóság óvás esetében és általában, amikor egy csapatbajnoki mérkőzés végeredményét befolyásoló döntést hoz, vagy a benyújtott kérelem tárgyában állást foglal, köteles indokolt határozatát az érintett csapatokkal írásban közölni.

MOATSZ Szabálykönyv 5.1.5.21. pont

A versenybíróóság határozata ellen annak kézhezvételétől számított 8 napon belül a rendező szövetség elnökségéhez fellebbezni lehet. A határidőn belül igazolt postára adással, a fellebbezési díj befizetését igazoló okmány bemutatásával a fellebbezést megtörténtnek kell tekinteni. A fellebbezési díj mértéke a mindenkori óvási díj kétszerese.

Versenykiírás 12. pont

Minden Szakosztálynak kötelező megadni a csapat (csapatok) ügyeinek intézésére feljogosított személy e-mail címét.

Versenykiírás 13. pont óvási, és fellebbezési díjra vonatkozó rendelkezései

Óvási díj:

Az EXTRA Liga mérkőzéssel kapcsolatosan 5.000.-Ft, az NB I. osztályú mérkőzéssel kapcsolatosan 4.000.- Ft, míg az NB II. és NB III. osztályú mérkőzéssel kapcsolatosan 3.000.- Ft. Az óvási díjat a MOATSZ Erste Bank-nál vezetett 11600006-00000000-64661995 sz. számlájára kell átutalni „Magyar Asztalitenisz Szövetség, óvási díj” megjelöléssel és ennek megtörténtét az óvás benyújtásakor hitelt érdemlően igazolni kell. Ennek hiányában az óvás érdemi vizsgálat nélkül elutasításra kerül.

Fellebbezési díj:

Az óvási díj kétszerese, melynek befizetését a fellebbezés benyújtásakor ugyancsak igazolni kell. Igazolás hiányában a fellebbezés érdemi vizsgálat nélkül elutasításra kerül. Eredményes óvás, illetve fellebbezés esetén a befizetett díjat visszatérítjük.

Versenykiírás 14. a) pont

A versenybíróóság a bajnokság tartama alatt minden héten kedden a Magyar Asztalitenisz Szövetség hivatalos helyiségében, Budapest, XIV., Istvánmezei út 1-3., 17.00-18.30 óra között szövetségi napot tart és minden írásban (faxon vagy e-mailen) 15.30 óráig beérkező kérelem tárgyában intézkedik. Utólagos bejelentéseket a versenybíróóság nem fogadhat el.

A fenti előírások vizsgálata alapján az FVB megállapította, hogy a Versenybíróóság erre vonatkozó felhatalmazás alapján hatáskörrel rendelkezett a jelen ügy tárgyát képező határozat meghozatalára. Megfelelt a határozat a Szabálykönyv 5.1.5.20. pontjának is, mivel azt a Versenybíróóság megindokolta és írásban közölte az eljárásban érintett csapattal, továbbá a határozat tartalmazta a döntéssel szembeni jogorvoslatra vonatkozó kioktatást is.

Az FVB döntésének meghozatala során vizsgálta, hogy a határozattal szemben előterjesztett fellebbezést az eljárási szabályoknak megfelelően nyújtották-e be.

A Pénzügyőr SE I. csapatának képviselője a fellebbezést – a Versenybíróság határozatában megjelölt határidőn, azaz annak kézhezvételétől számított 8 napon belül – a Szövetség hivatalos kapcsolattartási címére megküldte, továbbá a fellebbezés 8.000,- forint összegű díját – mely az óvási díj kétszerese – 2020. február 24. napján átutalta, így a fellebbezés előterjesztése szabályszerű volt, az FVB a fellebbezést befogadta.

- 2. Ezt követően az FVB tartalmi szempontból vizsgálta meg az I. fokú határozatot, valamint a Pénzügyőr SE I. csapatának fellebbezését.**

Versenykiírás 6. pontjának első bekezdése

A férfi EXTRA Ligában a csapatbajnoki mérkőzéseket 3 fős csapatokkal, egy párossal az utolsó egyéni kör elhagyásával, míg az NB többi osztályában négy fős csapatokkal, 16 egyes és 2 páros mérkőzéssel játsszák, kivéve a férfi NB I. osztályt, ahol a két páros mérkőzés mellett az utolsó egyéni kör elhagyásával 12 egyéni mérkőzésre kerül sor, valamint az NB 2 III. osztály Budapesti csoportját, ahol nincsenek páros mérkőzések.

Versenykiírás 6. pontjának negyedik bekezdése

A férfi Extra Ligában az NB I., az NB II és NB III osztályú bajnokságban a mérkőzéseket végig le kell játszani. Az EXTRA Ligában és a férfi NB I. osztályban a mérkőzéseket úgy kell végig játszani, hogy az utolsó egyéni kör nem kerül lejátszásra, így az Extra Ligában a mérkőzés eredménye lehet 4:3, 5:2, 6:1 és 7:0, míg az NB I. osztályban 7:7-től 14:0-ig lehet az eredmény.

Versenykiírás 7. b) pont második bekezdése

Az NB I. osztályban harmadik csapatok is indulhatnak, a csapatokban (korhatár nélkül) legalább 2 magyar állampolgárságú, magyar játékjogosultságú versenyzőt szerepeltetni kell. Az NB I. osztályú bajnokságban minden csapatban legalább egy U21-es, vagy annál fiatalabb játékos szerepeltetése kötelező. U21-es korosztályúnak az a játékos tekintendő, aki a bajnokság megkezdésekor U21-es korosztályba tartozott. U21-es játékosnak tekintendő az az U23-as korosztályba tartozó versenyző is, aki a klub saját nevelésű játékos. Saját nevelésű játékosnak az a játékos tekintendő, akit 14 éves kora előtt leigazolt az adott klub. A nem saját nevelésű játékos maximum U21-es korosztályú lehet. Az U21-es 3 korosztályú versenyzőnek magyar állampolgárságú, magyar játékjogosultságú versenyzőnek kell lennie. A mérkőzésre a játékosokat úgy kell beírni, hogy az első körben az U21-es, illetve U23-as játékosok játsszák az első mérkőzést. Amennyiben valamelyik csapat nem szerepeltet U21-es (U23-as) játékos a bajnoki mérkőzésen, tehát 3 felnőtt játékosal áll ki, akkor első esetben figyelmeztetésben, második esetben a csapat 1 büntetőpont levonásban, harmadik és a további esetekben 2 büntetőpont levonásban részesül. Párosban nem kötelező U21-es korcsoportba tartozó versenyzőt szerepeltetni. U21-es játékos helyett csak másik U21-es játékos cserélhető.

Versenykiírás 14. e) pont első bekezdése

Az NB-s csapatbajnoki mérkőzéseket 2 asztalon, folyamatosan, a mérkőzéslapon feltüntetett sorrendben kell játszani, figyelembe véve a 6. pont előírásait. Az NB I.-ben és az alacsonyabb osztályokban, ha a hazai csapat szabályszerűen képes 3 versenyzővel csapatbajnoki mérkőzést

rendezni, akkor választhatja a 3 asztalos lebonyolítást (a vendégcsapat külön jóváhagyása nélkül, amelyet a nevezési lapon jelezni kell. Az NB I. osztályban a 3 asztalos lebonyolításnál 3 játékvezető közreműködésére kerül sor, míg az alacsonyabb osztályokban a pályaválasztó csapatnak biztosítani kell a többi asztalon is a játékosok által elért pontok számolását és a nézők tájékoztatását.

MOATSZ Szabálykönyv 4.1.1.2. pont

Csapatversenyen a versenykiírás határozza meg:

- a csapatok létszámát,
- a mérkőzés sorrendjét,
- páros mérkőzések esetleges beiktatását,
- a párosok beírásának időpontját,
- a csapatmérkőzés végigjátszását, vagy befejezését a győzelem elérésekor,
- az erőssorrend szerinti beírás esetleges alkalmazását.

MOATSZ Szabálykönyv 5.1.4.9. pont

Az NB-s CSB valamennyi osztályában valamennyi mérkőzést végig le kell játszani. Kivételt ez alól csak az NB-s osztályozók és helybetöltők képeznek. A mérkőzést a mérkőzéslap számozása szerinti sorrendben kell lejátszani. Ha valamely ok miatt ettől a sorrendtől eltérnek, a folyamatban lévő egyéni mérkőzést be kell fejezni, és azután a helyes sorrendet visszaállítani. A sorrend felcserélése nem tekinthető játékvezetői műhibának, és nem óvási ok.

MOATSZ Szabálykönyv 5.1.5.5. pont

Valamely csapatbajnoki mérkőzés eredménye miatt a mérkőzés lejátszásának napjától számított 8 napon belül a versenybírószághoz óvást lehet benyújtani a következő esetekben:

- a/ - az ellenfél csapata felfüggesztés alatt játszott,
- b/ - az ellenfél csapata jogosulatlan játékost szerepeltetett,
- c/ - a mérkőzés menetét nagy mértékben befolyásoló körülmény alakult ki, és a játékvezető annak megszüntetése érdekében felkérésre sem intézkedett,
- d/ - szabálysértés (játékvezetői műhiba) befolyásolta a mérkőzés eredményét,
- e/ - a pályaválasztó csapat a nevezési lapon megadott márkájú és típusú asztaltól vagy labdától, illetve az előírt játéktér mérettől eltért.

MOATSZ Szabálykönyv 5.1.5.6. pont

Óvást bármely, közvetlenül érdekelt egyesület beadhat. Határidőn belüli igazolt postára adással, az óvási díj befizetésével és annak hitelt érdemlő igazolásával az óvást benyújtottnak kell tekinteni. Az óvási díj mértékét a mindenkor érvényes versenykiírás tartalmazza.

MOATSZ Szabálykönyv 5.1.5.7. pont

Amennyiben az 5.1.5.5. a-b/ vagy e/ pontja miatt benyújtott óvás megalapozottnak bizonyul, a mérkőzés eredményét meg kell semmisíteni, és a két pontot az elérhető legnagyobb győzelmi aránnyal a vétkes csapat javára kell igazolni. Amennyiben mindkét csapatban jogosulatlanul szerepelt játékos, akkor a mérkőzés eredményét 0:0-lal kell igazolni és egyik csapat sem kap pontot.

MOATSZ Szabálykönyv 5.1.5.8. pont

Amennyiben az 5.1.5.5. c-d/ pontjai miatt benyújtott óvás megalapozottnak bizonyul, az eset összes körülményének gondos mérlegelése alapján az egész mérkőzés eredményét meg lehet semmisíteni és a mérkőzés újrajátszását elrendelni, de lehetséges csupán annak vagy azoknak az egyéni mérkőzés(ek)nek az eredményét megsemmisíteni és újrajátszatni, melyet a zavaró körülmény vagy szabálysértés befolyásolt. A megismételt mérkőzések (egyéni mérkőzések) megrendezésének helyéről és annak költségeiről a határozatban intézkedni kell.

MOATSZ Szabálykönyv 5.1.7.8. pont

A MOATSZ versenyszabályait alkalmazni kell minden olyan kérdésben, amelyek a bajnoki szabályok pontjaiban nincsenek szabályozva.

MOATSZ Szabálykönyv 5.1.7.9. pont

A csapatbajnokság kiírásában foglaltak a résztvevő csapatokra kötelezőek.

A Versenykiírás és a Szabálykönyv vonatkozó rendelkezéseinek, valamint az ügyben keletkezett iratok tartalmának vizsgálatát követően az FVB megállapította, hogy a Tatai AC I. - Pénzügyőr SE I. NB I. osztályú mérkőzésén sem a Versenykiírás, sem a Szabálykönyv előírásainak megsértésére nem került sor. A Versenybíróság nem követett el jogsértést azzal, hogy a Pénzügyőr SE I. csapata által benyújtott, a Versenykiírás 7. b) és 14. e) pontjainak megsértése miatti óvást elutasította, és a 3 pontot – a pályán elért 9:5-ös eredménnyel a Tatai AC I. csapata javára igazolta.

Mivel a Szabálykönyv 5.1.7.8. pontja értelmében a minden olyan kérdésben, amelyek a bajnoki szabályok pontjaiban nincsenek szabályozva, MOATSZ versenyszabályait alkalmazni kell, így az FVB a fellebbezés elbírálása során nemcsak a Versenykiírás, hanem a Szabálykönyv előírásait is figyelembe vette.

Az FVB a rendelkezésére álló iratanyag, illetve a Versenykiírás és a Szabálykönyv jelen ügyben irányadó rendelkezéseinek vizsgálata során megállapította, hogy Versenybíróság megalapozottan döntött úgy, hogy a Pénzügyőr SE I. óvását elutasította, mivel a jelen ügyben nem állt fenn olyan körülmény, amely akár a Versenykiírás, akár a Szabálykönyv valamely pontjának megsértését és így a Szabálykönyv 5.1.5.7. vagy 5.1.5.8. pontjában található jogkövetkemények alkalmazását indokolta volna a Versenybíróság részéről.

A Szabálykönyv értelmében óvást bármelyik, közvetlenül érdekelt sportszervezet beadhat. A jelen ügyben a Szabálykönyv 5.1.5.5. pontjában felsorolt esetek közül az alábbi óvára okot adó események, körülmények fennállásának vizsgálata jöhetett számításba:

- a mérkőzés menetét nagy mértékben befolyásoló körülmény alakult ki, és a játéktevezető annak megszüntetése érdekében felkérésre sem intézkedett,
- szabálysértés (játéktevezetői műhiba) befolyásolta a mérkőzés eredményét.

A Szabálykönyv 4.1.1.2. pontja úgy rendelkezik, hogy a csapatversenyek esetében a versenykiírás határozza meg többek között a mérkőzések sorrendjét. A Versenykiírás 14. e) pontja alapján a nemzeti bajnokság keretében megrendezésre kerülő csapatbajnoki mérkőzéseket 2 asztalon, folyamatosan, a mérkőzéslapon feltüntetett sorrendben kell lejátszani, melynek során figyelemmel kell lenni a Versenykiírás 6. pontjában szereplő előírások betartására is.

A Versenykiírás 6. pontja pedig úgy szól, hogy a férfi NB I. osztályban a négy fős csapatok két páros mérkőzést játszanak egymással, illetve az utolsó egyéni kör elhagyásával 12 egyéni mérkőzésre kerül sor. Ugyanezen pont rendelkezik továbbá arról is, hogy a férfi NB I. osztályban a mérkőzéseket úgy kell végig lejátszani, hogy az utolsó egyéni kör lejátszására nem kerül sor, és a mérkőzéseken elért eredmény 7:7-től 14:0-ig változhat.

A Versenykiírás 7. b) pontja előírja utánpótláskorú játékos kötelező szerepeltetését az NB I. osztályú bajnokságban: minden csapatnak legalább egy U21-es, vagy annál fiatalabb játékost kell neveznie. A Versenykiírásban meg van határozva az is, hogy a mérkőzésre úgy kell beírni a játékosokat, hogy az első körben az U21-es, illetve U23-as játékosok játsszák az első mérkőzést.

Az FVB nem tudta elfogadni a Pénzügyőr SE I. fellebbezésében írtakat, miszerint az általuk benyújtott óvás alapos volt, ugyanis a játékvezetők eljárása alkalmas volt a Szabálykönyv 5.1.5.5. c) és/vagy d) pontjának megsértésére, mivel a játékvezetők egyrészt elfogadták a Tata AC I. U21-es játékosának a mérkőzéslapra a Versenykiírásban rögzített szabálytól eltérő beírását, továbbá nem emeltek kifogást az ellen sem, hogy először a mérkőzéslapon feltüntetett 11. sorszámú – és nem az 1. sorszámú – mérkőzés lejátszására került sor.

Az FVB megjegyzi, hogy ahogyan azt a Versenybírószág 93/2019/2020. sorszámú határozata is tartalmazta, azzal, hogy az érintett csapatok esetében először a 11. sorszámú mérkőzés lejátszására került sor, a játékvezetők a Versenykiírás 7. b) pontjában szereplő előírás érvényesülését tartották szem előtt, azaz, hogy a csapatok első találkozásán az utánpótláskorú játékosoknak kell megmérkőzniük egymással.

Rámutat az FVB arra, hogy bár mind a Versenykiírás 14. e) pontja, mind pedig a Szabálykönyv 5.4.1.9. pontja előírja azt, hogy az NB csapatbajnokságban az egyes mérkőzéseket a mérkőzéslap számozásának sorrendjében kell lejátszani, azonban a Szabálykönyv 5.4.1.9. pontja azt is tartalmazza, hogy ha a fenti sorrendtől való eltérés következne be, akkor a folyamatban lévő egyéni mérkőzést be kell fejezni, majd a helyes (azaz a mérkőzéslap szerinti) sorrendet vissza kell állítani azzal, hogy a sorrend felcserélése nem tekinthető játékvezetői műhibának, így pedig nem is óvási ok.

A rendelkezésre álló iratok alapján az FVB arra a megállapításra jutott, hogy a játékvezetők azzal, hogy az érintett csapatok első mérkőzésének a mérkőzéslapon feltüntetett sorrendtől eltérő lejátszását – a Versenykiírás 7. b) pontjában szereplő előírás érvényesülése érdekében – engedélyezték, majd gondoskodtak arról, hogy a többi mérkőzés a mérkőzéslapon megjelölt sorrend alapján folyjon le, nem követték el a Szabálykönyv 5.1.5.5. d) pontjában írt műhibát, továbbá

eljárásuk a Szabálykönyv 5.1.5.5. c) pontját sem valósította meg, így a jelen ügyben nem volt helye a Szabálykönyv 5.1.5.8. pontjában felsorolt jogkövetkezmények alkalmazásának sem.

A jelen határozatban az FVB által leírt részletes indokolás alapján megállapítható, hogy a Pénzügyőr SE I. csapatának fellebbezésében előadott indokok és körülmények nem eredményezhették a Versenybíróság I. fokú határozatának megváltoztatását és a Pénzügyőr SE I. óvása miatt a Szabálykönyv 5.1.5.8. pontjában szereplő jogkövetkezmények – azaz a mérkőzés eredményének megsemmisítése és a mérkőzés újrajátszásának elrendelése, vagy a szabálysértéssel érintett, illetve zavaró körülmény által befolyásolt egyéni mérkőzés eredményének megsemmisítése és újrajátszásának elrendelése – alkalmazását, így a Fellebbviteli Bizottság jelen ügyben a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott.

AZ FVB hatásköre a Szabálykönyv 5.1.7.11. és 5.1.5.22. pontjain, valamint az Alapszabály 33. § (1) bekezdésén, valamint a 39. § (2) bekezdésén alapul.

Az FVB határozatával szembeni jogorvoslat lehetőségét az Alapszabály 39. § (5) bekezdése és a Szabálykönyv 5.1.7.11. pontja biztosítja.

Tekintettel arra, hogy az FVB a fellebbezést elutasítva az I. fokú határozatokat helybenhagyta, így a Pénzügyőr SE I. által fellebbezési díj címén megfizetett 8.000,- forint visszatérítésének nincs helye, azt a fellebbező fél köteles viselni.

Budapest, 2020. március 9.

Dr. Ecsedy Miklós s.k.
MOATSZ Fellebbviteli
Bizottság
Elnöke

Dr. Hegedűs László s.k.
MOATSZ Fellebbviteli
Bizottság
Tagja

Dr. Gulyás Adél Barbara s.k.
MOATSZ Fellebbviteli
Bizottság
Tagja

A kiadmány hitelül:



MOATSZ Fellebbviteli Bizottság
Dr. Ecsedy Miklós
Elnök

A határozatot kapják:

1. Pénzügyőr SE I. csapata
2. Budapesti Asztalitenisz Szövetség Csapatbajnokságának Versenybírószága
3. MOATSZ
4. FVB irattár