

Magyar Asztalitenisz Szövetség
Fellebbviteli Bizottsága
1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.

8/2023. (05.24.)
FVB HATÁROZAT

A **Magyar Asztalitenisz Szövetség Fellebbviteli Bizottsága** (a továbbiakban: **FVB**) a Magyar Asztalitenisz Szövetség Csapatbajnokságának Versenybírósága (a továbbiakban: **Versenybíróság**) 162/2022/2023. számú, 2023.05.12. napján kelt határozatát (I. fokú határozat) a Magyar Asztalitenisz Szövetség (a továbbiakban: **MOATSZ**) Alapszabálya (a továbbiakban: **Alapszabály**) 39. § (4) bekezdésének a) pontja alapján, 2023.05.24. napján

MEGVÁLTOZTATJA

és az I. fokú határozatban rögzített férfi Extra Liga osztályú csapatbajnoki mérkőzések pályán elért eredményeit írja jóvá.

A másodfokú határozat a kihirdetésével jogerős és végrehajtható (Alapszabály 39. § (5) bekezdés).

Az FVB határozatával szemben annak kézbesítésétől számított harminc (30) napos jogvesztő határidő alatt az érintett keresettel a Sport Állandó Választott Bírósághoz, illetve jogszabályban meghatározott esetben bírósághoz fordulhat.

A határozat nyilvánosságra hozatalának módja: Magyar Asztalitenisz Szövetség hivatalos honlapján történő közzététel.

INDOKLÁS

I.

- [1] Az FVB rendelkezésére álló iratok tanúsága szerint 2022. őszén (2022.09.10. és 2022.12.16. napja között) a CVSE Swietelsky Vulkán Fürdő I. (továbbiakban: CVSE) 7 db olyan férfi Extra Liga osztályú csapatbajnoki mérkőzést játszott, melyen Kriston Dániel, a CVSE játékosa nem rendelkezett a Szabálykönyv 5.1.3.2. pontja szerinti versenyzési engedéllyel.
- [2] A Versenybíróság a 143/2022/2023 számú, 2023. április 3. napján kelt határozata értelmében a CVSE [1] pontban hivatkozottak szerint érintett Extra Liga osztályú csapatbajnoki mérkőzéseinek eredményeit a Szabálykönyv 5.1.5.5. pontjának b./ bekezdésébe ütköző szabálysértés miatt megsemmisítette és a mérkőzések 3 pontját 10:0-s egyéni győzelemaránnyal az adott fordulóban ellenfélként játszó csapata javára igazolta, ugyanis Kriston Dániel, a CVSE játékosa nem rendelkezett a Szabálykönyv 5.1.3.2. pontja szerinti versenyzési engedéllyel. A Versenybíróság döntése alapján a CVSE pontot nem kapott.
- [3] A Versenybíróság határozatának indokolásában kifejtette, hogy a PONGER rendszer jelzése alapján hivatalból vizsgálta az érintett mérkőzéseken szereplő Kriston Dániel játékjogosultságát, melynek eredményeként megállapította, hogy a játékos nem rendelkezett versenyzési engedéllyel. A Versenybíróság határozatának indokolása rögzítette, hogy a Szabálykönyv 5.1.3.2. pontja szerint az NB-s csapatbajnokság valamennyi osztályában csak olyan versenyzők szerepelhetnek, akik érvényes versenyzési engedéllyel rendelkeznek. A Versenybíróság megállapította, hogy Kriston Dániel a mérkőzés napján ismeretlen okból (véltlen mulasztásból vagy más megfontolásból) nem rendelkezett versenyzési engedéllyel, ezért a Versenybíróságnak a határozat rendelkező részében szereplő döntést kellett meghoznia.
- [4] A CVSE a Versenybíróság határozatával szemben 2023.04.12. napján fellebbezést és méltányossági kérelmet terjesztett elő.
- [5] A fellebbezés indokolásában a CVSE előadta, hogy részben saját hibájukból, de részben a PONGER rendszer hibájából és a játékvezetők hibájából léphetett pályára játékosuk jogosulatlanul a mérkőzéseken.
- [6] Saját hibájuk kapcsán előadták, hogy a CVSE ott hibázott, amikor 2022. júliusában a csapat többi játékosának megkérték a versenyzési engedélyét, akkor az érintett játékos kérelme elkeveredett. A CVSE megjegyezte ugyanakkor, hogy ezt a hiányosságot sem az adott mérkőzés előtt, sem az ősz folyamán egyetlen mérkőzés kapcsán sem jelezték a csapat felé az aktuális játékvezetők, és a PONGER rendszer is minden esetben engedte feltölteni a mérkőzéslapokat. A MOATSZ hibája kapcsán előadták, hogy nemcsak az ő mulasztásuknak tekinthető, hogy elestek a mérkőzés 3 pontjától, ugyanis amennyiben az első bajnoki mérkőzésen vagy a játékvezetők vagy a PONGER rendszer jelzi számukra azt, hogy Kriston Dániel nem rendelkezik versenyzési engedéllyel, úgy rögtön intézkednek annak igénylése érdekében és így nem mulasztják el a december 20-i határidőt, melyet követően már csak egyéni versenyengedély kiadására kerülhet sor és a játékos elveszíti arra vonatkozó jogát, hogy a csapatbajnoki mérkőzéseken is szerepeljen. A fellebbezésben a CVSE kiemelte, hogy a PONGER rendszer hibája miatt a rendszerben a versenyzési engedélyek megléte nem volt ellenőrizhető, továbbá a rendszer engedte a mérkőzéslapok feltöltését olyan játékosok

esetében is, akiknek nem volt versenyzési engedélye.

- [7] Az FVB az 5/2023. (04.26.) számú határozatával a Versenybíróóság 143/2022/2023 számú határozatát hatályon kívül helyezte és a Versenybíróóság új eljárás lefolytatására utasította azzal az iránymutatással, hogy a megismételt eljárásban a Versenybíróóságnak – figyelemmel a 18/2023. (2023.04.24.) számú elnökségi határozatra, valamint arra, hogy az FVB mérkőzés kiírására hatáskörrel nem rendelkezik – mindenekelőtt a mérkőzések újrajátszását kell elrendelni amennyiben az sportszakmailag kivitelezhető, a versenynaptárba beilleszthető. Az FVB iránymutatása tartalmazta azt is, hogy amennyiben viszont az újrajátszásra lehetőség nincs, a fent kifejtett indokok alapján a pályán elért eredményeket jóváhagyó döntés felelne meg a jelen ügyre irányadó, jelen határozatban részletesen ismertetett szabályoknak az eset összes, fent ismertetett körülményeit mérlegelve.
- [8] A Versenybíróóság a megismételt eljárásban a fentiek ellenére sem a mérkőzések újrajátszását nem rendelte el, sem a pályán elért eredményeket jóváhagyó döntést nem hozott, hanem a 162/2022/2023. számú, 2023. május 12-én kelt határozatával a mérkőzések eredményeit ismételtlen megsemmisítette és a mérkőzések 3 pontját 10:0-s egyéni győzelemaránnyal az adott fordulóban ellenfélként játszó csapata javára igazolta. A Versenybíróóság indoklásában új, korábbi döntésében nem hivatkozott tényállási elemeket (miszerint 4 játékos esetében a csapat e-mail visszaigazolásokot kapott, míg Kriston Dániel esetében nem) is megjelölt.

II.

- [9] A CVSE a Versenybíróóság határozatával szemben 2023.05.18. napján keltezett fellebbezést terjesztett elő.
- [10] A fellebbezés indoklásában a CVSE részben megismételte a korábbi, előzmény eljárásban kifejtett érveit, illetve a Versenybíróóság által megjelölt új tényállási elemekkel kapcsolatban is előadta álláspontját (továbbra is elismerve saját felelősségük fennállását is, azonban fenntartva, hogy a PONGER rendszer és a játékvezetők hibája is közrehatott abban, hogy játékosuk jogosulatlanul pályára léphetett a mérkőzéseken). A fellebbezésben a CVSE ismételtlen kiemelte, hogy a PONGER rendszer hibája miatt a rendszerben 2022.12.20. napjáig a versenyzési engedélyek megléte nem volt ellenőrizhető.
- [11] A CVSE a fellebbezési díjat is megfizette.

III.

- [12] A döntés alapjául szolgáló szabályok:

Sporttörvény (2004. évi I. törvény)

3. § (1) A versenyzőnek - a versenyrendszerben, bajnokságban való részvétel feltételeként - a sportszövetség által a nemzeti sportinformációs rendszerben nyilvántartott, e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő, a versenyrendszerben vagy versenyeken való részvételre jogosító sportolói igazolvánnyal (a továbbiakban: versenyengedély) kell rendelkeznie. Ha a sportszövetség szabályzata másként nem rendelkezik, egy sportágban egy versenyzőnek csak egy versenyengedélye lehet. Ha a versenyengedély kiadásának nincsenek meg a jogszabályi, valamint a sportszövetség szabályzatában foglalt feltételei,

továbbá ha a versenyző valótlan adat igazolását kéri, a versenyengedély kiadását a sportszövetség megtagadja vagy a versenyengedélyt visszavonja.

3. § (3) A versenyengedély kiadására és visszavonására vonatkozó részletes szabályokat a sportszövetség szabályzatban köteles megállapítani. A versenyengedély tartalmazza:

- a) a versenyző képmását, nevét, születési helyét és idejét, anyja nevét,
- b) a versenyrendszer megnevezését,
- c) a versenyengedély hatálya alá tartozó sportág megnevezését,
- d) a versenyengedély érvényességi idejét,
- e) a versenyengedély nyilvántartási számát,
- f) a versenyengedély kiállításának dátumát, valamint
- g) mindazt, amit a sportszövetség a sportág jellegére és nemzetközi szövetségének követelményeire tekintettel szabályzataiban előír.

6. § (1) Az amatőr sportoló a sportszövetség versenyrendszerében csak akkor vehet részt, ha versenyengedéllyel rendelkezik. A versenyengedélyt az amatőr sportoló

- a) sportegyesület tagjaként vagy
- b) a sportegyesülettel, a sportvállalkozással, a jogi személy nonprofit gazdasági társaságként működő sportiskolával, az utánpótlás-nevelés fejlesztését végző alapítvánnyal szerződéses jogviszonyban álló személyként vagy
- c) a köznevelési típusú sportiskolával tanulói jogviszonyban álló személyként kapja meg.

6. § (2) A versenyengedély iránti kérelmet az amatőr sportoló

- a) a sportszervezetén vagy
- b) azon az utánpótlás-nevelés fejlesztését végző alapítványon keresztül, amellyel szerződéses jogviszonyban áll vagy
- c) az iskolaként működő sportiskola tanulójaként, azon az oktatási intézményen keresztül, amellyel tanulói jogviszonyban áll vagy
- d) a jogi személy nonprofit gazdasági társaságként működő sportiskola sportolójaként azon a nonprofit gazdasági társaságon keresztül, amellyel szerződéses jogviszonyban áll nyújthatja be a sportszövetséghez.

Szabálykönyv 5.1.5.1. pont

A MOATSZ vagy az illetékes területi szövetség a csapatbajnokságok ügyintézésre, lebonyolítására, vitás kérdések eldöntésére, versenybírárságot jelöl ki.

Szabálykönyv 5.1.3.2. pont

Az NB-s CSB valamennyi osztályában csak azok a versenyzők szerepelhetnek, akik érvényes versenyzési és sportorvosi engedéllyel rendelkeznek, illetve akik a kétfordulós bajnokság során legkésőbb december 20-ig az adott szakosztály igazolt játékosai, de a bajnoki szezonban más egyesület csapatában nem játszottak. (Kivéve az újonnan igazolt újonckorú játékosokat.)

Szabálykönyv 5.1.4.3. pont

A mérkőzés kezdési időpontja előtt 30 perccel a kitöltött mérkőzészlapokat, valamint a játékos igazolásokat - érvényes sportorvosi engedéllyel, versenyzési engedéllyel, továbbá a versenyző személyét igazoló okmányokkal (személyi igazolvány, diákigazolvány, születési anyakönyvi kivonat vagy annak másolata, útlevelel)- át kell adni a játékvezetőnek. A

MOATSZ nyilvántartó rendszerében szereplő érvényes versenyzési engedéllyel és sportorvosi igazolással rendelkező játékos a versenyzési engedély és a sportorvosi igazolás bemutatásától mentesül. Késve érkező, vagy a mérkőzés kezdetekor igazolással, illetve sportorvosi engedéllyel nem rendelkező versenyző megérkezése, illetve a megfelelő igazolásainak bemutatása után a csapatmérkőzés soron következő találkozáján játszhat.

Szabálykönyv 5.1.5.5. pont

Valamely csapatbajnoki mérkőzés eredménye miatt a mérkőzés lejátszásának napjától számított 8 napon belül a versenybíróshoz óvást lehet benyújtani a következő esetekben:

- a/ - az ellenfél csapata felfüggesztés alatt játszott,
- b/ - az ellenfél csapata jogosulatlan játékost szerepeltetett,
- c/ - a mérkőzés menetét nagymértékben befolyásoló körülmény alakult ki, és a játékvezető annak megszüntetése érdekében felkérésre sem intézkedett,
- d/ - szabálysértés (játékvezetői műhiba) befolyásolta a mérkőzés eredményét,
- e/ - a pályaválasztó csapat a nevezési lapon megadott márkájú és típusú asztaltól vagy labdától, illetve az előírt játéktér mérettől eltért

Szabálykönyv 5.1.5.7. pont

Amennyiben az 5.1.5.5. a-b/ vagy e/ pontja miatt benyújtott óvás megalapozottnak bizonyul, a mérkőzés eredményét meg kell semmisíteni, és a három pontot az elérhető legnagyobb győzelmi aránnyal a vétlen csapat javára kell igazolni és a vétkes csapat nem kap pontot. Amennyiben mindkét csapatban jogosulatlanul szerepelt játékos, akkor a mérkőzés eredményét 0:0-lal kell igazolni és egyik csapat sem kap pontot.

Szabálykönyv 5.1.5.8. pont

Amennyiben az 5.1.5.5. c-d/ pontjai miatt benyújtott óvás megalapozottnak bizonyul, az eset összes körülményének gondos mérlegelése alapján az egész mérkőzés eredményét meg lehet semmisíteni és a mérkőzés újrajátszását elrendelni, de lehetséges csupán annak vagy azoknak az egyéni mérkőzés(ek)nek az eredményét megsemmisíteni és újrajátszatni, melyet a zavaró körülmény vagy szabálysértés befolyásolt. A megismételt mérkőzések (egyéni mérkőzések) megrendezésének helyéről és annak költségeiről a határozatban intézkedni kell.

Szabálykönyv 5.1.5.10.

Ha a versenybíróshoz az 5.1.5.5. pontba ütköző szabálytalanságot hivatalból észlel, úgy az esemény tudomására jutásától számított 21 napon belül, de legkésőbb a bajnoki év végéig minden olyan intézkedés meghozatalára jogosult, amelyet óvás esetén megtehetne.

Szabálykönyv 5.1.5.11.

Jogosulatlan játékosnak számít az 5.1.5.5. b/ pont szempontjából:

- a játékos nincs az óvott csapat egyesületéhez leigazolva (nincs versenyzési engedélye),
- a játékost szabálytalanul igazolták le és ezért az egyesülete a felelős,
- a játékos játékjoga fel volt függesztve,
- a játékos a bajnoki évben már más sportkör csapatában játszott,
- a játékos a bajnoki szabályok 5.1.2., 5.1.3.2., 5.1.3.3. pontjaiban foglalt szabályok valamelyikét megsértette.

Szabálykönyv 5.1.5.20. pont

A versenybíróshoz óvás esetében és általában, amikor egy csapatbajnoki mérkőzés

végeredményét befolyásoló döntést hoz, vagy a benyújtott kérelem tárgyában állást foglal, köteles indokolt határozatát az érintett csapatokkal írásban közölni.

Szabálykönyv 5.1.5.21. pont

A versenybíróság határozata ellen annak kézhezvételétől számított 8 napon belül a rendező szövetség elnökségéhez fellebbezni lehet. A határidőn belül igazolt postára adással, a fellebbezési díj befizetését igazoló okmány bemutatásával a fellebbezést megtörténtnek kell tekinteni. A fellebbezési díj mértéke a mindenkori óvási díj kétszerese.

Szabálykönyv 5.1.6.

Az Extra Liga szabályai

Az Extra Liga speciális szabályait a mindenkori NB-s CSB versenykiírás határozza meg.

Szabálykönyv 5.1.7.8. pont

A MOATSZ versenyszabályait alkalmazni kell minden olyan kérdésben, amelyek a versenykiírás pontjaiban nincsenek szabályozva.

Szabálykönyv 5.1.7.9. pont

A csapatbajnokság kiírásában foglaltak a résztvevő csapatokra kötelezőek.

Szabálykönyv 5.1.7.14.

A CSB-vel kapcsolatos rendelkezések értelmezése a MOATSZ elnökségének hatáskörébe tartozik.

Szabálykönyv 8.2.2.1. pont

A nyilvántartásba vett sportoló részére a szövetség egyúttal versenyengedélyt is kiad. A versenyengedély – a jelen szabályzat rendelkezései szerint – az egyéni versenyeken (a továbbiakban: korlátozott versenyengedély), vagy az egyéni és csapatversenyeken (a továbbiakban: teljes körű versenyengedély) meghatározott ideig történő részvételre jogosíthat.

Szabálykönyv 8.2.2.2. pont

A versenyengedély hitelesen igazolja a sportoló személyi adatait, a sportolónak a foglalkoztató sportszervezettel fennálló jogviszonyát, illetőleg annak hiányában a szövetség elnökségének engedélyét a sportszervezeti jogviszony létesítésének mellőzéséhez, valamint azt, hogy - a jelen szabályzatban és a szövetség egyéb szabályzataiban meghatározott feltételek figyelembevételével – a sportoló részt vehet a szövetség versenyrendszerébe tartozó sporteseményeken

Szabálykönyv 8.2.5.1. pont

A szövetség által szervezett, vagy rendezett, továbbá a szövetség versenynaptárában szereplő sporteseményen – ha a szövetség versenyszabályzata vagy versenykiírása másként nem rendelkezik – csak a versenyengedéllyel rendelkező sportoló (a továbbiakban: igazolt sportoló) vehet részt.

2022/2023. évi Versenykiírás 8. c) pont:

A csapatbajnokságban csak azok a versenyzők vehetnek részt, akik a csapatbajnokságra érvényes teljes körű versenyzési, vagy az NB-s CSB-re szóló kölcsönadási (vendégjátékos) versenyzési engedély kiegészítéssel és érvényes sportorvosi engedéllyel rendelkeznek,

legkésőbb december 20-ig az adott szakosztály igazolt játékosai, de a bajnoki szezonban más egyesület csapatában nem játszottak. Kivételt képeznek az újonnan igazolt újonckorú játékosok, akik a bajnoki szezon bármely időszakában teljes körű versenyzési engedélyt kaphatnak.

2022/2023. évi Versenykiírás 9. pont:

Minden győzelem 3 pontot, a döntetlen 2 pontot, a lejátszott mérkőzésen elszenvedett vereség 1 pontot, a játék nélküli vereség 0 pontot ér.

2021/2022. évi Versenykiírás 13. pont

Fellebbezési díj:

Az óvási díj kétszerese, melynek befizetését a fellebbezés benyújtásakor ugyancsak igazolni kell. Igazolás hiányában a fellebbezés érdemi vizsgálat nélkül elutasításra kerül. Eredményes óvás, illetve fellebbezés esetén a befizetett díj visszajár.

18/2023. (2023.04.24.) számú elnökségi határozat

A Magyar Asztalitenisz Szövetség elnöksége – egyhangú döntéssel, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

- A 2022/2023. bajnoki év mindazon országos csapatbajnoki mérkőzései tekintetében, ahol jogosulatlanul szerepelt valamely játékos, és ez a tény a mérkőzést megelőző ellenőrzés során nem derült ki, az érintett mérkőzéseken közreműködő játékvezetők felelősségét vizsgálja meg a Játékvezető és Versenybíró Bizottság.

- A MOATSZ Iroda a rendszer fejlesztőjének bevonásával és a gyakorlati tapasztalatok figyelembevételével vizsgálja felül a Ponger rendszer adminisztratív funkcióit, különös tekintettel arra, hogy milyen összefüggés állt fenn a rendszer esetleges hiányosságai és a bajnoki rendszerben részt vevő csapatok adminisztratív mulasztásai között. A Ponger rendszer adminisztratív funkciójának így feltárt hiányossága javítandó, esetleges szankciók kiszabása erre tekintettel történhet.

- Az Elnökség tartózkodik az egyes, JVB vagy Fellebbviteli Bizottság hatáskörébe tartozó ügyek egyedi vizsgálatától és elbírálásától, ugyanakkor a szövetségi adminisztratív rendszerek - így különösen a Ponger rendszer - működéséből fakadó anomáliák kapcsán felhívja a Magyar Asztalitenisz Szövetség eljáró szerveit, hogy működésük során a jövőben is arra törekedjenek, hogy a sportági keretek között, a fair-play elvei szerint az asztalok melletti eredmények döntsék el a bajnoki versengés eredményeit.

- Szükséges a MOATSZ Fegyelmi Szabályzatának és általános szabályrendszerének felülvizsgálata annak érdekében, hogy az esetleges rendszerszintű szabályozási hibából adódó halmazati szabályszegés esetén a felróhatóság és egyéb körülmények figyelembevétele mellett maximalizálva legyen a szankcionálás mértéke.

IV.

[13] A fellebbezés az alábbiak szerint megalapozott.

[14] Az FVB a fellebbezésnek helyt adó és a Versenybírószág I. fokú határozatát megváltoztató döntésének meghozatala során megvizsgálta a Versenybírószág határozatát, valamint a benyújtott fellebbezést a Szabálykönyv, a Versenykiírás, és az Alapszabály jelen ügyben irányadó rendelkezései, valamint az FVB rendelkezésére álló további információk és dokumentumok alapján különös figyelemmel az előzmény ügyiratokra és az FVB 5/2023. (04.26.) számú határozatát.

[IV.1] Eljárás szabályszerűsége

- [15] A FVB elsődlegesen azt vizsgálta, hogy a Versenybíróság határozatának meghozatala, valamint a fellebbezés benyújtása során a kötelező eljárási szabályok, így különösen, de nem kizárólagosan a határidők megtartásra kerültek-e.
- [16] A fenti előírások vizsgálata alapján az FVB megállapította, hogy a Versenybíróság erre vonatkozó felhatalmazás alapján hatáskörrel rendelkezett a jelen ügy tárgyát képező határozat meghozatalára. Megfelelt a határozat a Szabálykönyv 5.1.5.20. pontjának is, mivel azt a Versenybíróság megindokolta és írásban közölte az eljárásban érintett csapattal. A fellebbezése is érdemi elbírálásra alkalmas, mert azt az FVB részére felterjesztett okiratok alapján azt az erre előírt 8 napos határidőn belül terjesztették elő elektronikus úton, és a Szabálykönyv 5.1.5.21. pontja szerinti – az óvási díj kétszeresének megfelelő – fellebbezési díjat is határidőben megfizették.

[IV.2] Döntés tartalmi megfelelése

- [17] Ezt követően az FVB tartalmi szempontból vizsgálta meg az I. fokú határozatot, valamint a fellebbezést.
- [18] Az FVB először a Versenybíróság határozatában foglaltakat vizsgálta meg a Sporttörvény, a Szabálykönyv és a Versenykiírás vonatkozó rendelkezéseinek figyelembevételével. Ezek alapján az FVB jelen eljárásban is megállapította, hogy a Szabálykönyv 5.1.3.2. és 8.2.5.1. pontjai, valamint a Versenykiírás 8. c) pontja értelmében az NB-s csapatbajnokság valamennyi osztályában megrendezésre kerülő mérkőzéseken csak olyan játékosok szerepelhetnek, akiknek érvényes versenyzési engedélyük van. A Szabálykönyv 5.1.5.5.b) pontja és 5.1.5.11. pontja alapján jogosulatlan játéknak minősül az, ha a játékosnak nincs versenyzési engedélye. A Sporttörvény 3. § (1) bekezdése, valamint 6. § (1) bekezdése is kimondja, hogy a versenyrendszerben/bajnokságban való részvételhez a sportolónak versenyengedéllyel kell rendelkeznie.
- [19] Az FVB megállapította továbbá ismételten azt is, hogy a Szabálykönyv 5.1.5.10. pontja értelmében a versenybíróság akkor, ha hivatalból a Szabálykönyv 5.1.5.5. pontjába ütköző szabálytalanságot észlel, úgy tehet minden olyan intézkedést, amit az ellenfél csapatának óvása esetén megtehetne. Ha megállapításra kerül, hogy a mérkőzésen valamelyik játékos jogosulatlanul szerepelt, úgy a Szabálykönyv 5.1.5.7. pontja alapján a mérkőzés eredményét meg kell semmisíteni, és a három pontot az elérhető legnagyobb győzelmi aránnyal a vétkes csapat javára kell igazolni, míg a vétkes csapatnak nem jár pont.
- [20] Az FVB ezt követően a CVSE fellebbezésében írt körülményeket vizsgálta meg, továbbá ismételten áttekintette a PONGER rendszer használatához kapcsolódó dokumentumokat is. A PONGER rendszer felhasználási feltételeinek (a továbbiakban: **Felhasználási feltételek**) 7.1. pontja tartalmazza, hogy a játékosok esetében a MOATSZ szabályai szerint versenyengedély megszerzése is szükséges, amit a rendszerben kell kérelmezni. A kérelem benyújtására 40 év alatti játékos esetén a játékos egyesületének vezetője, míg ennél idősebb, klubtagsággal nem rendelkező játékos saját jogon is előterjesztheti a kérelmet. A Felhasználási feltételek alapján a versenyzési engedély iránti kérelem hitelesítését a szolgáltató – azaz a Magyar Asztalitenisz Szövetség – ügyfélszolgálatára végzi el, melynek

során a megadott adatokat összeveti a feltöltött dokumentumokkal és ennek eredményéről a regisztrációkor megadott e-mail címre küld értesítést.

A Felhasználási feltételek 8.6. pontja tartalmazza továbbá a versenyengedély kérelemmel kapcsolatos részletes szabályokat. Ez a pont ugyancsak rendelkezik – a Sporttörvény előírásaival egyezően – arról, hogy a játékosnak a versenyrendszerben, bajnokságban való részvétel feltételeként a MOATSZ által a nemzeti sportinformációs rendszerben nyilvántartott, a versenyrendszerben vagy versenyeken való részvételre jogosító sportolói igazolvánnyal (versenyengedély) kell rendelkeznie. A Felhasználási feltételek értelmében: *„versenyengedély iránti kérelmet vagy a MOATSZ által nyilvántartott egyesület tagja részére az egyesület elnöke vagy pedig saját jogon a kérelem beadásának időpontjában az a Felhasználó is benyújthatja, aki negyvenedik életévét a kérelem benyújtásának évében már betöltötte”*. A Felhasználási feltételek 8.6. pontjában szerepel továbbá az is, hogy *„a kérelem indítása a „beadás” gombbal kezdeményezhető. Minden egyes iktatott kérelemről a Szolgáltató e-mailes visszajelzést küld. A Kérelem beadása módosítható, valamint a már beadott kérelem törölhető.”*

- [21] Az FVB megvizsgálta a MOATSZ weboldalán elérhető kiegészítő dokumentumokat, melyek a PONGER rendszerrel kapcsolatos információkat tartalmaznak. A PONGER használati útmutató (Versenyengedély kérelem) áttanulmányozását követően az FVB arra a megállapításra jutott, hogy a versenyengedély a MOATSZ által szervezett versenyek alapvető részvételi feltétele, mely engedély kiadása iránti kérelmet 40 év alatti játékos esetén kizárólag a sportszervezet vezetője kezdeményezheti a rendszer „MOATSZ IRODA” menüjében. Az útmutatóban részletes információk szerepelnek a kérelem benyújtásáról is, melynek sikertelenségét a rendszer hibáüzenettel jelzi, míg a kérelem beadásának tényéről az érintett e-mailes rendszerüzenetet kap. A dokumentum tartalmazza az arra vonatkozó figyelemfelhívást is, hogy a program jelenlegi verziója béta teszt fázisban van, ami egyes funkciók hibás vagy nem megfelelő működését eredményezheti.
- [22] Az FVB ismételtlen kiemeli, hogy a 2/2023. (04.12). számú FVB határozat (mely jelen ügygel részben analóg, részben azonos ténybeli illetve jogi alapokon áll) meghozatal során is áttekintette az ügyben keletkezett e-mailes üzenetváltásokat is. Ezek tanúsága szerint a Versenybíróóság elnöke az azon ügyben érintett csapatbajnoki mérkőzések lejátzását követően, 2023. március 22. napján közvetlenül megkereste a CVSE vezetőjét, és annak tájékoztatását kérte azzal kapcsolatban, hogy Kriston Dániel miért nem szerepelt a PONGER rendszerben az érvényes versenyzési engedéllyel rendelkező játékosok között. A Versenybíróóság elnöke megkeresésében utalt arra, hogy ennek oka véleménye szerint vagy rendszerhiba vagy az egyesület mulasztása lehetett. Az FVB – ahogyan azt a már hivatkozott 2/2023. (04.12). számú FVB határozatban is kifejtette – akkor is egyetértett és továbbra is egyetért a Versenybíróósággal abban, hogy a hivatalból vizsgált mérkőzés vonatkozásában megvalósult a Szabálykönyv 5.1.5.5. b/ pontjába ütköző szabálysértés, ugyanis a CVSE csapatában olyan játékos szerepelt, aki a mérkőzés időpontjában nem rendelkezett a Szabálykönyv 5.1.3.2., valamint a Versenykiírás 8. c) pontja szerinti, érvényes versenyzési engedéllyel.
- [23] A fent kifejtettek mellett az FVB a már hivatkozott döntésében ezzel együtt azt is megjegyezte, hogy azt viszont már nem lehetett egyértelműen megállapítani, hogy kizárólag a CVSE csapatának volt-e felróható az, hogy Kriston Dániel 2023.03.18. napjáig úgy vett részt a mérkőzéseken, hogy nem volt érvényes versenyzési engedélye, ellenben a PONGER rendszer működését érintő kifogásokat az FVB akkor nem tudta érdemben megítélni,

ugyanis nem álltak rendelkezésére konkrét bizonyítékok azt illetően, hogy a CVSE egy esetleges rendszerhiba miatt nem tudta a bajnokság korábbi szakaszában vagy akár az érintett mérkőzés előtt észlelni azt, hogy játékosának nem volt érvényes versenyzési engedélye. Ennek megfelelően az FVB a 2/2023. (04.12). számú FVB határozatban a Versenybíróság határozatát helybenhagyó döntése kapcsán kiemelte, hogy a jelen ügy elbírálása kapcsán irányadó szabályok (Sporttörvény, Szabálykönyv, Versenykiírás) értelmében az, hogy egy játékos rendelkezik-e a mérkőzéseken való részvételre jogosító versenyengedéllyel, alapvetően objektív kérdésnek minősül. Erre tekintettel az FVB-nek nincs lehetősége arra, hogy a szabályok adta lehetőségeken túlterjeszkedve, contra legem döntést hozzon, még abban az esetben sem, ha a CVSE által a fellebbezésben előadott körülmények alapján feltételezhető, hogy az adott ügyben nemcsak a csapat részéről történt mulasztás.

- [24] Ugyanakkor időközben, már a 5/2023. (04.26.) számú FVB határozat meghozatala előtt a MOATSZ Elnöksége (amely a Szabálykönyv 5.1.7.14. pontja alapján a CSB-vel kapcsolatos rendelkezések értelmezésére hatáskörrel rendelkezik), jelen ügy eldöntése szempontjából releváns, lex specialisnak minősülő döntést hozott (18/2023. (2023.04.24.) számú elnökségi határozat), amely többek között előírta, hogy a MOATSZ Iroda vizsgálja felül a Ponger rendszer adminisztratív funkcióit (különös tekintettel arra, hogy milyen összefüggés állt fenn a rendszer esetleges hiányosságai és a bajnoki rendszerben részt vevő csapatok adminisztratív mulasztásai között), és kimondta, hogy *„A Ponger rendszer adminisztratív funkciójának így feltárt hiányossága javítandó, esetleges szankciók kiszabása erre tekintettel történhet.”*

A 18/2023. (2023.04.24.) számú elnökségi határozat a fentiekén túl rögzíti azt is, hogy az *„Elnökség felhívja a Magyar Asztalitenisz Szövetség eljárási szerveit, hogy működésük során a jövőben is arra törekedjenek, hogy a sportági keretek között, a fair-play elvei szerint az asztalok melletti eredmények döntsék el a bajnoki versengés eredményeit.”*

- [25] Az elnökségi határozat alapján időközben, már a jelen I. fokú határozat alapjául szolgáló 5/2023. (04.26.) számú FVB határozat meghozatala előtt sor került a Ponger rendszer felülvizsgálatára is, amely során megállapításra került többek között, hogy *„[...] döntően befolyásolta a kialakult helyzetet a rendszer szabályokhoz igazodó funkcionális hiányossága, tekintettel arra, hogy a bajnoki szezon csapatra történő igazolásának december 20-ig megadott időpontjáig a rendszer engedte azon sportolók felvitelét is a mérkőzésre, akiknek adminisztratív hiba folytán nem történt meg az engedély kiváltása. [...] a cél az, hogy a rendszer hibaiüzeneteket küldjön a felmerülő hiányosságokról, problémákról [...], de sajnos ez a funkció sem működött még a versenyzési engedéllyel nem rendelkező sportolók mérkőzéseken való szerepeltetése esetében. [...] 2022. december 20-át követően a probléma kiküszöbölésre került és a rendszer jelenleg már jelzi a versenyzési engedéllyel összefüggő problémákat is.”*

- [26] A fentiek alapján – különös tekintettel tehát a 2023.04.24. napján elfogadott 18/2023. (2023.04.24.) számú elnökségi határozatban foglaltakra, valamint arra is, hogy a 2/2023. (04.12). számú FVB határozattal jóváhagyott Versenybírósági határozat már szankcionálta a CVSE-t az általa is elismerten elkövetett hibája miatt – az FVB az 5/2023. (04.26.) számú határozatával a 143/2022/2023 számú határozatát hatályon kívül helyezte és a Versenybíróság új eljárás lefolytatására utasította

A hivatkozott elnökségi határozat szerint ugyanis szankciók kiszabására jelen ügyben a

Ponger rendszer adminisztratív funkciójának feltárt hiányosságaira tekintettel történhet, amely feltárás viszont arra a következtetésre jutott, hogy a rendszerben csak 2022. december 20. napját követően került a probléma kiküszöbölésre. A jelen ügy alapjául szolgáló mérkőzéseket 2022. december 20. napját megelőzően játszották, és a jogosulatlan játékhöz vezető okfolyamatban a rendszerhiba nagymértékben megállapítható, így e körben szankció kiszabására az elnökségi határozat alapján nem kerülhet sor.

A megismételt eljárásban a Versenybíróságnak – ugyancsak összhangban az 18/2023. (2023.04.24.) számú elnökségi határozattal, miszerint törekedni kell arra, hogy „*az asztalok melletti eredmények döntsék el a bajnoki versengés eredményeit*” – mindenekelőtt a mérkőzések újrajátszását kellett volna elrendelnie, amennyiben az sportszakmailag kivitelezhető, a versenynaptárba beilleszthető (figyelemmel arra, hogy az FVB ennek vizsgálatára és mérkőzés kiírására hatáskörrel nem rendelkezik), míg az újrajátszás előírásának hiányában a határozatban részletesen kifejtett indokok alapján a pályán elért eredményeket jóváhagyó döntést kellett volna meghoznia.

- [27] Tekintettel arra, hogy a mérkőzések újrajátszására nem került sor, jelen döntésével az FVB a 5/2023. (04.26.) számú határozatban foglaltaknak megfelelően a Versenybíróság 162/2022/2023. számú, 2023.05.12. napján kelt határozatát megváltoztatta és az I. fokú határozatban rögzített férfi Extra Liga osztályú csapatbajnoki mérkőzések pályán elért eredményeit írta jóvá.

Az I. fokú határozat indoklására figyelemmel az FVB e körben a fent kifejtetteken túl kiemeli, hogy a jelen ügyben nem a versenyengedély *megléte* vagy annak hiánya a döntő kérdés, hanem a versenyengedély nélküli *pályára lépés* és annak körülményei, okai. A jogosulatlan játékot ugyanis nem önmagában a versenyengedély hiánya okozza, hanem a versenyengedély nélküli pályára lépés. Ennek megfelelően nem azt szükséges vizsgálni, hogy a versenyengedély hiányában a PONGER rendszer közrehatott-e, hanem azt, hogy a versenyengedély nélküli *pályára lépésben* közrehatott-e a rendszer. Amennyiben igen – és ez a tényállás alapján egyértelműen megállapítható, ahogyan az mind a korábbi, mind a jelen FVB határozatban kifejtésre került – úgy az Elnökség 18/2023. (2023.04.24.) számú határozata alapján a rendszerhibával összefüggően szankció (jelen esetben a pályán elért eredmények megsemmisítése) kiszabására nem kerülhet sor.

Az FVB kiemeli azt is, hogy az sem vitás, hogy a CVSE csapatának nemcsak a versenyengedély kérelmezésének hiányában, hanem az érintett játékos versenyengedély nélküli pályára lépésében is van felelőssége. Ugyanakkor a jogosulatlan játék és annak jogkövetkezményei / szankciói kapcsán e körben a felelősség mértéke, a közrehatás aránya (azaz, hogy mennyiben a CVSE, és mennyiben a Szövetség /PONGER rendszeren illetve játékvezetőkön keresztül megnyilvánuló/ hibája az, hogy az érintett játékos versenyengedély hiányában is pályára léphetett gyakorlatilag a teljes ősz folyamán) nem bír relevanciával. A 18/2023. (2023.04.24.) számú elnökségi határozat ugyanis nem teszi lehetővé a PONGER rendszer hibájával összefüggő, azzal (akár részben) ok-okozati viszonyban álló jogosulatlan játékok szankcionálását, függetlenül a rendszerhiba közrehatásának mértékétől, arányától. Így amennyiben a versenyengedély nélküli *pályára lépésben* a PONGER rendszer hibái is közrehatottak, szankció kiszabására nem kerülhetett sor.

- [28] A jelen határozat részletes indokolása alapján a Fellebbviteli Bizottság a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött.
- [29] AZ FVB hatásköre a Szabálykönyv 5.1.7.11. és 5.1.5.22. pontjain, valamint az Alapszabály 33. § (1) bekezdésén, valamint a 39. § (4) bekezdésén alapul.
- [30] Az FVB határozatával szembeni jogorvoslat lehetőségét az Alapszabály 39. § (5) bekezdése és a Szabálykönyv 5.1.7.11. pontja biztosítja.
- [31] Tekintettel arra, hogy az FVB a fellebbezésnek helyt adott a CVSE jogosult a fellebbezési díj visszatérítésére.

Budapest, 2023.05.24.

Dr. Ecsedy Miklós s.k.
MOATSZ Fellebbviteli
Bizottság
Elnöke

Dr. Gulyás Adél Barbara s.k.
MOATSZ Fellebbviteli
Bizottság
Tagja

Dr. Spicz Müller Bence s.k.
MOATSZ Fellebbviteli
Bizottság
Tagja

A kiadmány hitelül:



MOATSZ Fellebbviteli Bizottság
Dr. Ecsedy Miklós
Elnök

A határozatot kapják:

1. CVSE csapata
2. Magyar Asztalitenisz Szövetség Csapatbajnokságának Versenybírósága
3. MOATSZ
4. FVB irattár