

Magyar Asztalitenisz Szövetség
Fellebbviteli Bizottsága
1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.

12/2023. (07.10.)
FVB HATÁROZAT

A **Magyar Asztalitenisz Szövetség Fellebbviteli Bizottsága** (a továbbiakban: **FVB**) a Magyar Asztalitenisz Szövetség NB III. osztályú bajnokság Közép-dunántúli régió Versenybírósága (a továbbiakban: **Versenybíróság**) 5/2022/2023. számú határozatát (I. fokú határozat) a Magyar Asztalitenisz Szövetség (a továbbiakban: **MOATSZ**) Alapszabálya (a továbbiakban: **Alapszabály**) 39. § (4) bekezdésének a) pontja alapján, 2023.07.10. napján

HELYBENHAGYJA

A másodfokú határozat a kihirdetésével jogerős és végrehajtható (Alapszabály 39. § (5) bekezdés).

Az FVB határozatával szemben annak kézbesítésétől számított harminc (30) napos jogvesztő határidő alatt az érintett keresettel a Sport Állandó Választott Bírósághoz, illetve jogszabályban meghatározott esetben bírósághoz fordulhat.

A határozat nyilvánosságra hozatalának módja: Magyar Asztalitenisz Szövetség hivatalos honlapján történő közzététel.

INDOKLÁS

I.

- [1] Az FVB rendelkezésére álló iratok tanúsága szerint 2023.03.25. napján a Szabadbattyán KSE. (a továbbiakban: **Szabadbattyán KSE**) és az Etyek Sportegyesület (továbbiakban: **Etyek SE**) csapatai NB III. osztályú (NB III. Közép-Dunántúl) csapatbajnoki mérkőzést játszottak egymással, melyet a csapatbajnoki mérkőzéslap tanúsága szerint a Szabadbattyán KSE nyert meg 10:8-as aránnyal.
- [2] A Versenybíróóság az 5/2022/2023 számú, 2023.06.23. napján kelt határozata értelmében a fenti csapatbajnoki mérkőzések eredményét szabálytalan játékoszerepeltetés miatt a Szabadbattyán KSE javára hagyta jóvá 18:0 arányban.
- [3] A Versenybíróóság határozatának indokolásában kifejtette, hogy az NB3 Közép-dunántúli bajnokság ellenőrzése során észlelte, hogy Lénárt Bálint a Ponger tanúsága szerint korlátozott versenyengedéllyel szerepelt a mérkőzésen. A 2022-2023-as csapatbajnoki versenykiírás 8.c) szakasza szerint: „A csapatbajnokságban csak azok a versenyzők vehetnek részt, akik a csapatbajnokságra érvényes teljes körű versenyzési, vagy az NB-s CSB-re szóló kölcsönadási (vendégjátékos) versenyzési engedély kiegészítéssel és érvényes sportorvosi engedéllyel rendelkeznek, legkésőbb december 20-ig az adott szakosztály igazolt játékosai, de a bajnoki szezonban más egyesület csapatában nem játszottak.” Lénárt Bálintnak korlátozott versenyengedélye volt a mérkőzés időpontjában. A csapatvezető figyelmét a Versenybíróóság a megyei csapatbajnokság kapcsán 2022. 12. 20-án felhívta a szabályozásra, amit az NB-s csapatbajnoki kiírás is tartalmaz. A szerepeltetés a feltöltött meccslapon látszik.
- [4] Az Etyek SE a Versenybíróóság határozatával szemben 2023.06.25. napján kelt beadványával fellebbezést terjesztett elő. A fellebbezés indokolásában az Etyek SE előadta, hogy
- Lénárt Bálint szerepeltetése érdemben nem befolyásolta a mérkőzés kimenetelét
 - a Ponger rendszer használata folyamatosan módosult, fejlődött, nem volt kiforrott
 - amatőr bajnokságról van szó
 - a figyelmeztetés után, 1 nap késéssel a határidőhöz képest, de pótolták a Lénárt Bálint versenyengedélyének feltöltését
 - az egyszemélyes versenybíróóság nem elfogadható fórum
- és kérték ez alapján a vétség mértékének megfelelő büntetés kiszabását és határozat meghozatalát.

II.

- [5] A döntés alapjául szolgáló szabályok:

Sporttörvény (2004. évi I. törvény)

3. § (1) A versenyzőnek - a versenyrendszerben, bajnokságban való részvétel feltételeként - a sportszövetség által a nemzeti sportinformációs rendszerben

nyilvántartott, e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő, a versenyrendszerben vagy versenyeken való részvételre jogosító sportolói igazolvánnyal (a továbbiakban: versenyengedély) kell rendelkeznie. Ha a sportszövetség szabályzata másként nem rendelkezik, egy sportágban egy versenyzőnek csak egy versenyengedélye lehet. Ha a versenyengedély kiadásának nincsenek meg a jogszabályi, valamint a sportszövetség szabályzatában foglalt feltételei, továbbá ha a versenyző valótlan adat igazolását kéri, a versenyengedély kiadását a sportszövetség megtagadja vagy a versenyengedélyt visszavonja.

3. § (3) A versenyengedély kiadására és visszavonására vonatkozó részletes szabályokat a sportszövetség szabályzatban köteles megállapítani. A versenyengedély tartalmazza:

- a) a versenyző képmását, nevét, születési helyét és idejét, anyja nevét,
- b) a versenyrendszer megnevezését,
- c) a versenyengedély hatálya alá tartozó sportág megnevezését,
- d) a versenyengedély érvényességi idejét,
- e) a versenyengedély nyilvántartási számát,
- f) a versenyengedély kiállításának dátumát, valamint
- g) mindazt, amit a sportszövetség a sportág jellegére és nemzetközi szövetségének követelményeire tekintettel szabályzataiban előír.

6. § (1) Az amatőr sportoló a sportszövetség versenyrendszerében csak akkor vehet részt, ha versenyengedéllyel rendelkezik. A versenyengedélyt az amatőr sportoló

- a) sportegyesület tagjaként vagy
- b) a sportegyesülettel, a sportvállalkozással, a jogi személy nonprofit gazdasági társaságként működő sportiskolával, az utánpótlás-nevelés fejlesztését végző alapítvánnyal szerződéses jogviszonyban álló személyként vagy
- c) a köznevelési típusú sportiskolával tanulói jogviszonyban álló személyként kapja meg.

6. § (2) A versenyengedély iránti kérelmet az amatőr sportoló

- a) a sportszervezetén vagy
- b) azon az utánpótlás-nevelés fejlesztését végző alapítványon keresztül, amellyel szerződéses jogviszonyban áll vagy
- c) az iskolaként működő sportiskola tanulójaként, azon az oktatási intézményen keresztül, amellyel tanulói jogviszonyban áll vagy
- d) a jogi személy nonprofit gazdasági társaságként működő sportiskola sportolójaként azon a nonprofit gazdasági társaságon keresztül, amellyel szerződéses jogviszonyban áll nyújthatja be a sportszövetséghez.

Szabálykönyv 5.1.5.1. pont

A MOATSZ vagy az illetékes területi szövetség a csapatbajnokságok ügyintézésre, lebonyolítására, vitás kérdések eldöntésére, versenybírárságot jelöl ki.

Szabálykönyv 5.1.3.2. pont

Az NB-s CSB valamennyi osztályában csak azok a versenyzők szerepelhetnek, akik érvényes versenyzési és sportorvosi engedéllyel rendelkeznek, illetve akik a kétfordulós bajnokság során legkésőbb december 20-ig az adott szakosztály igazolt játékosai, de a

bajnoki szezonban más egyesület csapatában nem játszottak. (Kivéve az újonnan igazolt újonckorú játékosokat.)

Szabálykönyv 5.1.4.3. pont

A mérkőzés kezdési időpontja előtt 30 perccel a kitöltött mérkőzéslapokat, valamint a játékos igazolásokat - érvényes sportorvosi engedéllyel, versenyzési engedéllyel, továbbá a versenyző személyét igazoló okmányokkal (személyi igazolvány, diákigazolvány, születési anyakönyvi kivonat vagy annak másolata, útlevél)- át kell adni a játékvezetőnek. A MOATSZ nyilvántartó rendszerében szereplő érvényes versenyzési engedéllyel és sportorvosi igazolással rendelkező játékos a versenyzési engedély és a sportorvosi igazolás bemutatásától mentesül. Késve érkező, vagy a mérkőzés kezdetekor igazolással, illetve sportorvosi engedéllyel nem rendelkező versenyző megérkezése, illetve a megfelelő igazolásainak bemutatása után a csapatmérkőzés soron következő találkozásán játszhat.

Szabálykönyv 5.1.5.5. pont

Valamely csapatbajnoki mérkőzés eredménye miatt a mérkőzés lejátszásának napjától számított 8 napon belül a versenybíróshoz óvást lehet benyújtani a következő esetekben:

- a/ - az ellenfél csapata felfüggesztés alatt játszott,
- b/ - az ellenfél csapata jogosulatlan játékost szerepeltetett,
- c/ - a mérkőzés menetét nagymértékben befolyásoló körülmény alakult ki, és a játékvezető annak megszüntetése érdekében felkérésre sem intézkedett,
- d/ - szabálysértés (játékvezetői műhiba) befolyásolta a mérkőzés eredményét,
- e/ - a pályaválasztó csapat a nevezési lapon megadott márkájú és típusú asztaltól vagy labdától, illetve az előírt játéktér mérettől eltért

Szabálykönyv 5.1.5.7. pont

Amennyiben az 5.1.5.5. a-b/ vagy e/ pontja miatt benyújtott óvás megalapozottnak bizonyul, a mérkőzés eredményét meg kell semmisíteni, és a három pontot az elérhető legnagyobb győzelmi aránnyal a vétlen csapat javára kell igazolni és a vétkes csapat nem kap pontot. Amennyiben mindkét csapatban jogosulatlanul szerepelt játékos, akkor a mérkőzés eredményét 0:0-lal kell igazolni és egyik csapat sem kap pontot.

Szabálykönyv 5.1.5.8. pont

Amennyiben az 5.1.5.5. c-d/ pontjai miatt benyújtott óvás megalapozottnak bizonyul, az eset összes körülményének gondos mérlegelése alapján az egész mérkőzés eredményét meg lehet semmisíteni és a mérkőzés újrajátszását elrendelni, de lehetséges csupán annak vagy azoknak az egyéni mérkőzés(ek)nek az eredményét megsemmisíteni és újrajátszatni, melyet a zavaró körülmény vagy szabálysértés befolyásolt. A megismételt mérkőzések (egyéni mérkőzések) megrendezésének helyéről és annak költségeiről a határozatban intézkedni kell.

Szabálykönyv 5.1.5.10.

Ha a versenybíróshoz az 5.1.5.5. pontba ütköző szabálytalanságot hivatalból észlel, úgy az esemény tudomására jutásától számított 21 napon belül, de legkésőbb a bajnoki év végéig minden olyan intézkedés meghozatalára jogosult, amelyet óvás esetén

megtehetne.

Szabálykönyv 5.1.5.11.

Jogosulatlan játéknak számít az 5.1.5.5. b/ pont szempontjából:

- a játékos nincs az óvott csapat egyesületéhez leigazolva (nincs versenyzési engedélye),
- a játékost szabálytalanul igazolták le és ezért az egyesülete a felelős,
- a játékos játékjoga fel volt függesztve,
- a játékos a bajnoki évben már más sportkör csapatában játszott,
- a játékos a bajnoki szabályok 5.1.2., 5.1.3.2., 5.1.3.3. pontjaiban foglalt szabályok valamelyikét megsértette.

Szabálykönyv 5.1.5.20. pont

A versenybíróság óvás esetében és általában, amikor egy csapatbajnoki mérkőzés végeredményét befolyásoló döntést hoz, vagy a benyújtott kérelem tárgyában állást foglal, köteles indokolt határozatát az érintett csapatokkal írásban közölni.

Szabálykönyv 5.1.5.21. pont

A versenybíróság határozata ellen annak kézhezvételétől számított 8 napon belül a rendező szövetség elnökségéhez fellebbezni lehet. A határidőn belül igazolt postára adással, a fellebbezési díj befizetését igazoló okmány bemutatásával a fellebbezést megtörténtnek kell tekinteni. A fellebbezési díj mértéke a mindenkori óvási díj kétszerese.

Szabálykönyv 5.1.7.8. pont

A MOATSZ versenyszabályait alkalmazni kell minden olyan kérdésben, amelyek a versenykiírás pontjaiban nincsenek szabályozva.

Szabálykönyv 5.1.7.9. pont

A csapatbajnokság kiírásában foglaltak a résztvevő csapatokra kötelezőek.

Szabálykönyv 8.2.2.1. pont

A nyilvántartásba vett sportoló részére a szövetség egyúttal versenyengedélyt is kiad. A versenyengedély – a jelen szabályzat rendelkezései szerint – az egyéni versenyeken (a továbbiakban: korlátozott versenyengedély), vagy az egyéni és csapatversenyeken (a továbbiakban: teljes körű versenyengedély) meghatározott ideig történő részvételre jogosíthat.

Szabálykönyv 8.2.2.2. pont

A versenyengedély hitelesen igazolja a sportoló személyi adatait, a sportolónak a foglalkoztató sportszervezettel fennálló jogviszonyát, illetőleg annak hiányában a szövetség elnökségének engedélyét a sportszervezeti jogviszony létesítésének mellőzéséhez, valamint azt, hogy - a jelen szabályzatban és a szövetség egyéb szabályzataiban meghatározott feltételek figyelembevételével – a sportoló részt vehet a szövetség versenyrendszerébe tartozó sporteseményeken

Szabálykönyv 8.2.5.1. pont

A szövetség által szervezett, vagy rendezett, továbbá a szövetség versenynaptárában

szereplő sporteseményen – ha a szövetség versenyszabályzata vagy versenykiírása másként nem rendelkezik – csak a versenyengedéllyel rendelkező sportoló (a továbbiakban: igazolt sportoló) vehet részt.

2022/2023. évi Versenykiírás 8. c) pont:

A csapatbajnokságban csak azok a versenyzők vehetnek részt, akik a csapatbajnokságra érvényes teljes körű versenyzési, vagy az NB-s CSB-re szóló kölcsönadási (vendégjátékos) versenyzési engedély kiegészítéssel és érvényes sportorvosi engedéllyel rendelkeznek, legkésőbb december 20-ig az adott szakosztály igazolt játékosai, de a bajnoki szezonban más egyesület csapatában nem játszottak. Kivételt képeznek az újonnan igazolt újonckorú játékosok, akik a bajnoki szezon bármely időszakában teljes körű versenyzési engedélyt kaphatnak.

2022/2023. évi Versenykiírás 9. pont:

Minden győzelem 3 pontot, a döntetlen 2 pontot, a lejátszott mérkőzésen elszenvedett vereség 1 pontot, a játék nélküli vereség 0 pontot ér.

2021/2022. évi Versenykiírás 13. pont

Fellebbezési díj:

Az óvási díj kétszerese, melynek befizetését a fellebbezés benyújtásakor ugyancsak igazolni kell. Igazolás hiányában a fellebbezés érdemi vizsgálat nélkül elutasításra kerül. Eredményes óvás, illetve fellebbezés esetén a befizetett díj visszajár.

III.

- [6] A fellebbezés az alábbiak szerint nem megalapozott.
- [7] Az FVB a fellebbezést elutasító és a Versenybíróság I. fokú határozatát helybenhagyó döntésének meghozatala során megvizsgálta a Versenybíróság határozatát, valamint a benyújtott fellebbezést a Szabálykönyv, a Versenykiírás, és az Alapszabály jelen ügyben irányadó rendelkezései, valamint az FVB rendelkezésére álló további információk és dokumentumok alapján.

III.1] Eljárás szabályszerűsége

- [8] **A FVB elsődlegesen azt vizsgálta, hogy a Versenybíróság határozatának meghozatala, valamint a fellebbezés benyújtása során a kötelező eljárási szabályok, így különösen, de nem kizárólagosan a határidők megtartásra kerültek-e.**
- [9] A fenti előírások vizsgálata alapján az FVB megállapította, hogy a Versenybíróság erre vonatkozó felhatalmazás alapján hatáskörrel rendelkezett a jelen ügy tárgyát képező határozat meghozatalára. Megfelelt a határozat a Szabálykönyv 5.1.5.20. pontjának is, mivel azt a Versenybíróság megindokolta és írásban közölte az eljárásban érintett csapattal. A fellebbezés is érdemi elbírálásra alkalmas, mert azt az FVB részére felterjesztett okiratok alapján azt az erre előírt 8 napos határidőn belül terjesztették elő elektronikus úton, és a Szabálykönyv 5.1.5.21. pontja szerinti – az óvási díj kétszeresének megfelelő – fellebbezési díjat is határidőben megfizették.

III.2] Döntés tartalmi megfelelése

- [10] Ezt követően az FVB tartalmi szempontból vizsgálta meg az I. fokú határozatot, valamint a fellebbezést.
- [11] Az FVB először a Versenybíróóság határozatában foglaltakat vizsgálta meg a Sporttörvény, a Szabálykönyv és a Versenykiírás vonatkozó rendelkezéseinek figyelembevételével. Ezek alapján az FVB megállapította, hogy a Szabálykönyv 5.1.3.2. és 8.2.5.1. pontjai, valamint a Versenykiírás 8. c) pontja értelmében az NB-s csapatbajnokság valamennyi osztályában megrendezésre kerülő mérkőzéseken csak olyan játékosok szerepelhetnek, akiknek érvényes versenyzési engedélyük van. A Szabálykönyv 5.1.5.5.b) pontja és 5.1.5.11. pontja alapján jogosulatlan játéknak minősül az, ha a játékosnak nincs versenyzési engedélye. A Sporttörvény 3. § (1) bekezdése, valamint 6. § (1) bekezdése is kimondja, hogy a versenyrendszerben/bajnokságban való részvételhez a sportolónak versenyengedéllyel kell rendelkeznie. A 2022/2023. évi Versenykiírás 8. c) pontja alapján pedig a csapatbajnokságban csak azok a versenyzők vehetnek részt, akik a csapatbajnokságra érvényes teljes körű versenyzési, vagy az NB-s CSB-re szóló kölcsönadási (vendégjátékos) versenyzési engedély kiegészítéssel és érvényes sportorvosi engedéllyel rendelkeznek, legkésőbb december 20-ig az adott szakosztály igazolt játékosai, de a bajnoki szezonban más egyesület csapatában nem játszottak. Kivételt képeznek az újonnan igazolt újonckorú játékosok, akik a bajnoki szezon bármely időszakában teljes körű versenyzési engedélyt kaphatnak.
- [12] Az FVB megállapította továbbá azt is, hogy a Szabálykönyv 5.1.5.10. pontja értelmében a versenybíróóság akkor, ha hivatalból a Szabálykönyv 5.1.5.5. pontjába ütköző szabálytalanságot észlel, úgy megtehet minden olyan intézkedést, amit az ellenfél csapatának óvása esetén megtehetne. Ha megállapításra kerül, hogy a mérkőzésen valamelyik játékos jogosulatlanul szerepelt, úgy a Szabálykönyv 5.1.5.7. pontja alapján a mérkőzés eredményét meg kell semmisíteni, és a három pontot az elérhető legnagyobb győzelmi aránnyal a vétlen csapat javára kell igazolni, míg a vétkes csapatnak nem jár pont.
- [13] Az FVB rendelkezésére álló iratok tartalma igazolja, hogy a mérkőzés idején Lénárt Bálintnak csak korlátozott versenyengedélye volt, így a mérkőzésen szabályszerűen nem léphetett volna pályára. Maga a fellebbező Etyek SE is elismerte a fellebbezésében, hogy az érintett játékos vonatkozásában a kérelem csak 2022. december 20. napját követően került benyújtásra, amiből következik, hogy az érintett játékos számára csak korlátozott – azaz az egyéni versenyeken való részvételt lehetővé tevő – engedély volt kiadható.
- [14] Az FVB egyetért a Versenybíróósággal abban, hogy a hivatalból vizsgált mérkőzés vonatkozásában megvalósult a Szabálykönyv 5.1.5.5. b/ pontjába ütköző szabálysértés, ugyanis a Etyek SE csapatában olyan játékos szerepelt, aki a mérkőzés időpontjában nem rendelkezett a Szabálykönyv 5.1.3.2., valamint a Versenykiírás 8. c) pontja szerinti, érvényes versenyzési engedéllyel.
- [15] Az FVB a Versenybíróóság határozatát helybenhagyó döntése kapcsán kiemeli – ahogyan

azt már a 2/2023. számú határozatában is kifejtette – hogy a jelen ügy elbírálása kapcsán irányadó szabályok (Sporttörvény, Szabálykönyv, Versenykiírás) értelmében az, hogy egy játékos rendelkezik-e a mérkőzéseken való részvételre jogosító versenyengedéllyel, objektív kérdésnek minősül. Amennyiben pedig nem, a játéka jogosulatlan játéknak minősül.

- [16] Az FVB e körben megjegyzi azt is, hogy az 18/2023. (2023.04.24.) számú elnökségi határozat, mint a lex specialis szabály sem irányadó jelen esetben, mindenekelőtt arra tekintettel, hogy az elnökségi határozat szerint sorra került PONGER rendszer felülvizsgálati megállapítások alapján a PONGER rendszer hibái kizárólag a 2022.12.20. napját megelőző mérkőzések vonatkozásában bírhatnak relevanciával, míg a jelen ügy alapjául szolgáló mérkőzésre 2023.03.25. napján került sor.
- [17] Az Etyek SE által a fellebbezésben kifejtett egyéb érvek pedig (a bajnokság amatőr jellege, a versenybírók összetétele, a játékos mérkőzés eredményére történő ráhatása, stb.) ugyancsak nem bírnak relevanciával a jogosulatlan játék objektív jellegére tekintettel.

- [18] A jelen határozat részletes indokolása alapján a Fellebbviteli Bizottság a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött.
- [19] Az FVB hatásköre a Szabálykönyv 5.1.7.11. és 5.1.5.22. pontjain, valamint az Alapszabály 33. § (1) bekezdésén, valamint a 39. § (4) bekezdésén alapul.
- [20] Az FVB határozatával szembeni jogorvoslat lehetőségét az Alapszabály 39. § (5) bekezdése és a Szabálykönyv 5.1.7.11. pontja biztosítja.
- [21] Tekintettel arra, hogy az FVB a fellebbezést elutasította, így a megfizetett fellebbezési díj visszatérítésének nincs helye, azt a fellebbezést előterjesztő Etyek SE köteles viselni.

Budapest, 2023.07.10.

Dr. Ecsedy Miklós s.k.
MOATSZ Fellebbviteli
Bizottság
Elnöke

Dr. Gulyás Adél Barbara s.k.
MOATSZ Fellebbviteli
Bizottság
Tagja

Dr. Spicz Müller Bence s.k.
MOATSZ Fellebbviteli
Bizottság
Tagja

A kiadmány hitelül:


MOATSZ Fellebbviteli Bizottság
Dr. Ecsedy Miklós
Elnök

A határozatot kapják:

1. Etyek SE csapata
2. Szabadbattyán KSE csapata
3. MOATSZ NB III. osztályú bajnokság Nyugat-dunántúli régió Versenybírósága
4. MOATSZ
5. FVB irattár