

Magyar Asztalitenisz Szövetség
Fellebbviteli Bizottsága
1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.

11/2023. (06.21.)
FVB HATÁROZAT

A **Magyar Asztalitenisz Szövetség Fellebbviteli Bizottsága** (a továbbiakban: **FVB**) a Magyar Asztalitenisz Szövetség NB III. osztályú bajnokság Közép-dunántúli régió Versenybírósága (a továbbiakban: **Versenybíróság**) 4/2022/2023. számú határozatát (I. fokú határozat) a Magyar Asztalitenisz Szövetség (a továbbiakban: **MOATSZ**) Alapszabálya (a továbbiakban: **Alapszabály**) 39. § (4) bekezdésének a) pontja alapján, 2023.06.21. napján

MEGVÁLTOZTATJA

és az I. fokú határozatban rögzített NB III. osztályú csapatbajnoki mérkőzések pályán elért eredményeit írja jóvá.

A másodfokú határozat a kihirdetésével jogerős és végrehajtható (Alapszabály 39. § (5) bekezdés).

Az FVB határozatával szemben annak kézbesítésétől számított harminc (30) napos jogvesztő határidő alatt az érintett keresettel a Sport Állandó Választott Bírósághoz, illetve jogszabályban meghatározott esetben bírósághoz fordulhat.

A határozat nyilvánosságra hozatalának módja: Magyar Asztalitenisz Szövetség hivatalos honlapján történő közzététel.

INDOKLÁS

I.

- [1] Az FVB rendelkezésére álló iratok tanúsága szerint 2022. november 5. napján a Honvéd Szondi György Sportegyesület IV. (a továbbiakban: **Honvéd SE**) és az Etyek Sportegyesület (továbbiakban: **Etyek SE**) csapatai NB III. osztályú (NB III. Közép-Dunántúl) csapatbajnoki mérkőzést játszottak egymással, melyet a csapatbajnoki mérkőzéslap tanúsága szerint az Etyek SE nyert meg 11:7-es mérkőzésarányal.
- [2] Az FVB rendelkezésére álló iratok tanúsága szerint 2022. december 17. napján a Vértesszőlősi Sportegyesület (a továbbiakban: **Vértesszőlősi SE**) és az Etyek Sportegyesület (továbbiakban: **Etyek SE**) csapatai NB III. (Közép-Dunántúl) osztályú csapatbajnoki mérkőzést játszottak egymással, melyet a csapatbajnoki mérkőzéslap tanúsága szerint a Vértesszőlősi SE nyert meg 14:4-es mérkőzésarányal.
- [3] A Versenybíróóság a 3/2022/2023 számú, 2023. május 8. napján kelt határozata értelmében a Honvéd SE és az Etyek SE közötti, 2022. november 5. napján, valamint a Vértesszőlősi SE és az Etyek SE közötti, 2022. december 17. napján lejátszott NB III. (Közép-Dunántúl) osztályú csapatbajnoki mérkőzések eredményét szabálytalan játékoszerepeltetés miatt mindkét esetben a hazai csapatok javára hagyta jóvá 18:0 arányban.
- [4] A Versenybíróóság határozatának indokolásában kifejtette, hogy az NB III. Közép-dunántúli bajnokság ellenőrzése során észlelte, hogy Juhász Tamás Ádám, az Etyek SE játékosa a mérkőzéseken versenyzésengedély nélkül szerepelt, és a határozat meghozatalakor is csak korlátozott versenyzésengedéllyel rendelkezik. A Versenybíróóság határozatának indokolása tartalmazta azt is, a 2022/2023-as csapatbajnoki kiírás 8.c) pontja alapján a csapatbajnokságban csak azok a versenyzők vehetnek részt, akik a csapatbajnokságra érvényes teljes körű versenyzési, vagy az NB-s CSB-re szóló kölcsönadási (vendégjátékos) versenyzési engedély kiegészítéssel és érvényes sportorvosi engedéllyel rendelkeznek.
- [5] Az Etyek SE a Versenybíróóság határozatával szemben 2023. május 9. napján fellebbezést terjesztett elő.
- [6] A fellebbezés indokolásában az Etyek SE előadta, hogy *„Juhász Tamás Ádám versenyzési engedélyének kiváltása szabályosan megtörtént, és a versenyzésengedély kérő lap felöltésre került a Pongerre, biztosan valamilyen adminisztrációs hiba történt a rendszerben.”* A fellebbezés tartalmazta továbbá azt is, hogy amennyiben az a fellebbezés elbírálása körében szükséges, úgy az Etyek SE a fellebbezés részletes kifejtésére személyes meghallgatás lehetőségének biztosítását kérte, ahol az összes szükséges dokumentumot be tudják mutatni.
- [7] Az Etyek SE a fellebbezés előterjesztésével egyidejűleg igazolta a fellebbezés díjának megfizetését, valamint a fellebbezéshez csatolta PONGER rendszerből kimásolt képernyőképeket.
- [8] Az FVB az 6/2023. (05.24.) számú határozatával a Versenybíróóság 3/2022/2023. számú határozatát hatályon kívül helyezte és a Versenybíróóság új eljárás lefolytatására utasította azzal az iránymutatással, hogy a megismételt eljárásban a Versenybíróóságnak – figyelemmel a 18/2023. (2023.04.24.) számú elnökségi határozatra – mindenképp a mérkőzések újrajátszását kell elrendelni, amennyiben az sportszakmailag kivitelezhető és beilleszthető a versenynaptárba.

Az FVB megjegyezte azt is, hogy újrajátszás elrendelése esetén a Versenybíróságnak állást kell foglalnia abban a kérdésben, hogy az érintett játékos a megismételt mérkőzéseken pályára léphet-e, melynek eldöntése során elsődlegesen azt kell vizsgálni, hogy a korábbi jogosulatlan játék mennyiben róható fel a csapatnak és mennyiben a MOATSZ-nak. Az FVB iránymutatása tartalmazta azt is, hogy amennyiben viszont a mérkőzések újrajátszásra nincs lehetőség, úgy az FVB megítélése szerint a pályán elért eredményt jóváhagyó döntés felelne meg a határozat alapjául szolgáló szabályoknak az eset összes, fent ismertetett körülményeit mérlegelve.

- [9] A Versenybíróság a megismételt eljárásban a fentiek ellenére sem a mérkőzés újrajátszását nem rendelte el, sem a pályán elért eredményt jóváhagyó döntést nem hozott, hanem a 4/2022/2023. számú, 2023. június 17-én kelt határozatával mindkét mérkőzés eredményét – szabálytalan játékoszerepeltetés miatt – 18:0 arányban a hazai csapatok javára hagyta jóvá. A Versenybíróság indoklásában új, korábbi döntésében nem hivatkozott tényállási elemeket (miszerint a Versenybíróság tisztán emlékszik arra, hogy a Ponger előtt alkalmazott, data.moatsz.hu rendszerben szintén fel lehetett vinni mérkőzéseredményt olyan játékost kiválasztva, akinek nem volt érvényes versenyengedélye, és ebben az esetben sem volt elfogadható indok, ha a csapat elmulasztott kiváltani a játékosok versenyengedélyét; a Versenybíróság figyelemmel volt arra, hogy a csapat a hiányzó engedélyeket a felszólítás után kiváltotta, ezért feltételezhető, hogy ha a hiányosság korábban kiderül, úgy a jogsértést is hamarabb orvosolták volna; a Versenybíróság tekintettel volt arra is, hogy átállási időszak volt a Ponger alkalmazása szempontjából, illetve hogy az érintett játékos minden mérkőzését elvesztette, így játéka nem volt releváns; a Versenybíróság a fentiekre tekintettel az Etyek SE csapatvezetőjét a fair play elveit is figyelembe véve megkérte, hogy két területi – Fejér megyei – klub korlátozott versenyengedélyeinek kiváltásában segédkezzen, azonban ez egyik játékos vonatkozásában sem történt meg a határozatok meghozataláig) is megjelölt.

II.

- [10] A Versenybíróság megismételt eljárásban hozott újabb I. fokú határozatával szemben az Etyek SE csapata 2023. június 19. napján fellebbezést nyújtott be.
- [11] Az Etyek SE csapata a fellebbezésben előadta, hogy nem tudja elfogadni, hogy a Ponger rendszer miatt késve feltöltött versenyzési engedély miatt pontokat vegyenek el a csapattól, figyelemmel arra is, hogy az érintett játékos szerepeltetése nem befolyásolta az adott mérkőzések végeredményét, mivel egyik meccsét sem nyerte meg, tehát az Etyek SE akkor, ha csak három játékosal állt volna ki a mérkőzésekre, kikapott volna a Vértesszőlősi SE csapatától és megverte volna a Honvéd SE csapatát. Az Etyek SE hivatkozott a fellebbezésben arra is, hogy egyik csapat sem óvta meg az eredményeket, ami azt igazolja, hogy a régióvezető vette észre a hiányosságot, amit a csapat a figyelemfelhívást követő 1-2 napon belül pótol.

Az Etyek SE a fellebbezésben kifogásolta a megismételt I. fokú határozat indokolásának azon részét, miszerint a versenybíróság fair play-ként hivatkozik egy szívességre, amelynek végrehajtásától teszi függővé azt, hogy az adott ügyben milyen döntést hoz. Az Etyek SE vezetője megjegyezte továbbá, hogy a versenyzési engedélyek feltöltése érdekében tett intézkedéseket – beszélt csapatvezetőkkel és játékosokkal is –, de ezen túlmenően erre ráhatása nincs. Fellebbezése végén az Etyek SE felhívta a Versenybíróság és az FVB figyelmét arra, hogy a Versenykiírás 14. i) pontja alapján a mérkőzések minden rovatát ki kell tölteni, ami a határozattal érintett mérkőzések esetében nem valósult meg, így ezek érvénytelenek, mely körülmény ugyancsak felveti annak kérdését, hogy emiatt milyen szankciót kell alkalmazni a csapatokkal szemben.

[12] Az Etyek SE csapata a fellebbezési díjat határidőben megfizette.

III.

[13] A döntés alapjául szolgáló szabályok:

Sporttörvény (2004. évi I. törvény)

3. § (1) A versenyzőnek - a versenyrendszerben, bajnokságban való részvétel feltételeként - a sportszövetség által a nemzeti sportinformációs rendszerben nyilvántartott, e törvényben meghatározott feltételeknek megfelelő, a versenyrendszerben vagy versenyeken való részvételre jogosító sportolói igazolvánnyal (a továbbiakban: versenyengedély) kell rendelkeznie. Ha a sportszövetség szabályzata másként nem rendelkezik, egy sportágban egy versenyzőnek csak egy versenyengedélye lehet. Ha a versenyengedély kiadásának nincsenek meg a jogszabályi, valamint a sportszövetség szabályzatában foglalt feltételei, továbbá ha a versenyző valótlan adat igazolását kéri, a versenyengedély kiadását a sportszövetség megtagadja vagy a versenyengedélyt visszavonja.

3. § (3) A versenyengedély kiadására és visszavonására vonatkozó részletes szabályokat a sportszövetség szabályzatban köteles megállapítani. A versenyengedély tartalmazza:

- a) a versenyző képmását, nevét, születési helyét és idejét, anyja nevét,
- b) a versenyrendszer megnevezését,
- c) a versenyengedély hatálya alá tartozó sportág megnevezését,
- d) a versenyengedély érvényességi idejét,
- e) a versenyengedély nyilvántartási számát,
- f) a versenyengedély kiállításának dátumát, valamint
- g) mindazt, amit a sportszövetség a sportág jellegére és nemzetközi szövetségének követelményeire tekintettel szabályzataiban előír.

6. § (1) Az amatőr sportoló a sportszövetség versenyrendszerében csak akkor vehet részt, ha versenyengedéllyel rendelkezik. A versenyengedélyt az amatőr sportoló

- a) sportegyesület tagjaként vagy
- b) a sportegyesülettel, a sportvállalkozással, a jogi személy nonprofit gazdasági társaságként működő sportiskolával, az utánpótlás-nevelés fejlesztését végző alapítvánnyal szerződéses jogviszonyban álló személyként vagy
- c) a köznevelési típusú sportiskolával tanulói jogviszonyban álló személyként kapja meg.

6. § (2) A versenyengedély iránti kérelmet az amatőr sportoló

- a) a sportszervezetén vagy
- b) azon az utánpótlás-nevelés fejlesztését végző alapítványon keresztül, amellyel szerződéses jogviszonyban áll vagy
- c) az iskolaként működő sportiskola tanulójaként, azon az oktatási intézményen keresztül, amellyel tanulói jogviszonyban áll vagy
- d) a jogi személy nonprofit gazdasági társaságként működő sportiskola sportolójaként azon a nonprofit gazdasági társaságon keresztül, amellyel szerződéses jogviszonyban áll nyújthatja be a sportszövetséghez.

Szabálykönyv 3.3.2.c. pont

Hazai csapatbajnoki mérkőzésekre vezető játékvezetőt kell kijelölni, aki főbírói jogokat gyakorol, azaz felelőssége a versenyzési engedélyek, a játékhely, a felszerelések, a játékkellékek, az öltözet ellenőrzése, esetleges vitás szabályértelmezési kérdések eldöntése, a mérkőzéslap

pontos, olvasható kitöltése.

Szabálykönyv 5.1.5.1. pont

A MOATSZ vagy az illetékes területi szövetség a csapatbajnokságok ügyintézésre, lebonyolítására, vitás kérdések eldöntésére, versenybírósgot jelöl ki.

Szabálykönyv 5.1.3.2. pont

Az NB-s CSB valamennyi osztályában csak azok a versenyzők szerepelhetnek, akik érvényes versenyzési és sportorvosi engedéllyel rendelkeznek, illetve akik a kétfordulós bajnokság során legkésőbb december 20-ig az adott szakosztály igazolt játékosai, de a bajnoki szezonban más egyesület csapatában nem játszottak. (Kivéve az újonnan igazolt újonckorú játékosokat.)

Szabálykönyv 5.1.4.3. pont

A mérkőzés kezdési időpontja előtt 30 perccel a kitöltött mérkőzéslapokat, valamint a játékos igazolásokat - érvényes sportorvosi engedéllyel, versenyzési engedéllyel, továbbá a versenyző személyét igazoló okmányokkal (személyi igazolvány, diákigazolvány, születési anyakönyvi kivonat vagy annak másolata, útlevél)- át kell adni a játékvezetőnek. A MOATSZ nyilvántartó rendszerében szereplő érvényes versenyzési engedéllyel és sportorvosi igazolással rendelkező játékos a versenyzési engedély és a sportorvosi igazolás bemutatásától mentesül. Késve érkező, vagy a mérkőzés kezdetekor igazolással, illetve sportorvosi engedéllyel nem rendelkező versenyző megérkezése, illetve a megfelelő igazolásainak bemutatása után a csapatmérkőzés soron következő találkozóján játszhat.

Szabálykönyv 5.1.4.10. pont

A mérkőzés végeredményét és részeredményeit a hivatalos mérkőzéslapra rá kell vezetni, és azt a csapatvezetőknek és a játékvezető(k)nek alá kell írniuk. A kitöltött és aláírt mérkőzéslap beküldése (MOATSZ-hoz illetve a rendező területi szövetséghez) mindenkor a pályaválasztó feladata. A mérkőzéslapnak legkésőbb a mérkőzést követő 2. munkanapon faxon vagy e-mailen (szkennelve), illetve 5 munkanapon belül személyesen átadva vagy postai úton be kell érkeznie az illetékes szövetségbe.

Szabálykönyv 5.1.4.11. pont

Amennyiben a mérkőzéslap nem érkezik be az előírt időpontig, úgy a versenybírósg az érvényes versenykiírásban rögzített mértékű büntetést szabhat ki.

Szabálykönyv 5.1.5.5. pont

Valamely csapatbajnoki mérkőzés eredménye miatt a mérkőzés lejátszásának napjától számított 8 napon belül a versenybírósghoz óvást lehet benyújtani a következő esetekben:

- a/ - az ellenfél csapata felfüggesztés alatt játszott,
- b/ - az ellenfél csapata jogosulatlan játékost szerepeltetett,
- c/ - a mérkőzés menetét nagymértékben befolyásoló körülmény alakult ki, és a játékvezető annak megszüntetése érdekében felkérésre sem intézkedett,
- d/ - szabálysértés (játékvezetői műhiba) befolyásolta a mérkőzés eredményét,
- e/ - a pályaválasztó csapat a nevezési lapon megadott márkájú és típusú asztaltól vagy labdától, illetve az előírt játéktér mérettől eltért

Szabálykönyv 5.1.5.7. pont

Amennyiben az 5.1.5.5. a-b/ vagy e/ pontja miatt benyújtott óvás megalapozottnak bizonyul, a mérkőzés eredményét meg kell semmisíteni, és a három pontot az elérhető legnagyobb győzelmi aránnyal a vétlen csapat javára kell igazolni és a vétkes csapat nem kap pontot.

Amennyiben mindkét csapatban jogosulatlanul szerepelt játékos, akkor a mérkőzés eredményét 0:0-lal kell igazolni és egyik csapat sem kap pontot.

Szabálykönyv 5.1.5.10.

Ha a versenybíró az 5.1.5.5. pontba ütköző szabálytalanságot hivatalból észlel, úgy az esemény tudomására jutásától számított 21 napon belül, de legkésőbb a bajnoki év végéig minden olyan intézkedés meghozatalára jogosult, amelyet óvás esetén megtehetne.

Szabálykönyv 5.1.5.11.

Jogosulatlan játéknak számít az 5.1.5.5. b/ pont szempontjából:

- a játékos nincs az óvott csapat egyesületéhez leigazolva (nincs versenyzési engedélye),
- a játékost szabálytalanul igazolták le és ezért az egyesülete a felelős,
- a játékos játékjoga fel volt függesztve,
- a játékos a bajnoki évben már más sportkör csapatában játszott,
- a játékos a bajnoki szabályok 5.1.2., 5.1.3.2., 5.1.3.3. pontjaiban foglalt szabályok valamelyikét megsértette.

Szabálykönyv 5.1.5.20. pont

A versenybíró óvás esetében és általában, amikor egy csapatbajnoki mérkőzés végeredményét befolyásoló döntést hoz, vagy a benyújtott kérelem tárgyában állást foglal, köteles indokolt határozatát az érintett csapatokkal írásban közölni.

Szabálykönyv 5.1.5.21. pont

A versenybíró határozata ellen annak kézhezvételétől számított 8 napon belül a rendező szövetség elnökségéhez fellebbezni lehet. A határidőn belül igazolt postára adással, a fellebbezési díj befizetését igazoló okmány bemutatásával a fellebbezést megtörténtnek kell tekinteni. A fellebbezési díj mértéke a mindenkori óvási díj kétszerese.

Szabálykönyv 5.1.7.8. pont

A MOATSZ versenyszabályait alkalmazni kell minden olyan kérdésben, amelyek a versenykiírás pontjaiban nincsenek szabályozva.

Szabálykönyv 5.1.7.9. pont

A csapatbajnokság kiírásában foglaltak a résztvevő csapatokra kötelezőek.

Szabálykönyv 8.2.2.1. pont

A nyilvántartásba vett sportoló részére a szövetség egyúttal versenyengedélyt is kiad. A versenyengedély – a jelen szabályzat rendelkezései szerint – az egyéni versenyeken (a továbbiakban: korlátozott versenyengedély), vagy az egyéni és csapatversenyeken (a továbbiakban: teljes körű versenyengedély) meghatározott ideig történő részvételre jogosíthat.

Szabálykönyv 8.2.2.2. pont

A versenyengedély hitelesen igazolja a sportoló személyi adatait, a sportolónak a foglalkoztató sportszervezettel fennálló jogviszonyát, illetőleg annak hiányában a szövetség elnökségének engedélyét a sportszervezeti jogviszony létesítésének mellőzéséhez, valamint azt, hogy - a jelen szabályzatban és a szövetség egyéb szabályzataiban meghatározott feltételek figyelembevételével – a sportoló részt vehet a szövetség versenyrendszerébe tartozó sporteseményeken

Szabálykönyv 8.2.5.1. pont

A szövetség által szervezett, vagy rendezett, továbbá a szövetség versenynaptárában szereplő sporteseményen – ha a szövetség versenyszabályzata vagy versenykiírása másként nem rendelkezik – csak a versenyengedéllyel rendelkező sportoló (a továbbiakban: igazolt sportoló) vehet részt.

2022/2023. évi Versenykiírás 8. c) pont:

A csapatbajnokságban csak azok a versenyzők vehetnek részt, akik a csapatbajnokságra érvényes teljes körű versenyzési, vagy az NB-s CSB-re szóló kölcsönadási (vendégjátékos) versenyzési engedély kiegészítéssel és érvényes sportorvosi engedéllyel rendelkeznek, legkésőbb december 20-ig az adott szakosztály igazolt játékosai, de a bajnoki szezonban más egyesület csapatában nem játszottak. Kivételt képeznek az újonnan igazolt újonckorú játékosok, akik a bajnoki szezon bármely időszakában teljes körű versenyzési engedélyt kaphatnak.

2022/2023. évi Versenykiírás 13. pont

Óvási díj:

Az EXTRA Liga mérkőzéssel kapcsolatosan 5.000.-Ft, az NB I. osztályú mérkőzéssel kapcsolatosan 4.000.- Ft, míg az NB II. és NB III. osztályú mérkőzéssel kapcsolatosan 3.000.- Ft. Az óvási díjat a MOATSZ Erste Bank-nál vezetett 11600006-00000000-64661995 sz. számlájára kell átutalni „Magyar Asztalitenisz Szövetség, óvási díj” megjelöléssel és ennek megtörténtét az óvás benyújtásakor hitelt érdemlően igazolni kell. Ennek hiányában az óvás érdemi vizsgálat nélkül elutasításra kerül.

Fellebbezési díj:

Az óvási díj kétszerese, melynek befizetését a fellebbezés benyújtásakor ugyancsak igazolni kell. Igazolás hiányában a fellebbezés érdemi vizsgálat nélkül elutasításra kerül. Eredményes óvás, illetve fellebbezés esetén a befizetett díj visszajár.

2022/2023. évi Versenykiírás 14.i) pont

A mérkőzéslapokat valamennyi rovatát tartalmazóan olvashatóan kell kitölteni és aláírni. Amennyiben az aláírás nem olvasható, alatta az aláíró nevét nyomtatott betűvel is rögzíteni kell, ami a játékvezetőkre is vonatkozik. A mérkőzés eredményét a mérkőzés lejátzását követő 48 órán belül a pályaválasztó csapatnak fel kell töltenie a MOATSZ honlapjára, melyet ezt követően az ellenfél csapatának 48 órán belül ellenőriznie kell. Ha a mérkőzés eredményét a vendégcsapat nem ellenőrzi, akkor a mérkőzés eredménye automatikusan hivatalossá válik. Amennyiben az eredményt a pályaválasztó csapat nem teszi fel a MOATSZ honlapjára az előírt időpontig, akkor a Versenybíróság 2.000.-Ft büntetést szab ki a vétkes csapatnak. Amennyiben az eredmény továbbra sem kerül fel a honlapra, a Versenybíróság bajnoki hetenként mindaddig, amíg az eredmény nem kerül fel a honlapra, valamint a büntetés befizetése nem történik meg 1 büntetőponttal köteles sújtani a mulasztó csapatot. A büntetőpontok törlésére nincs mód, annak ellenére sem, ha a befizetés ugyan megtörtént, ennek igazolása azonban elmaradt.

A pályaválasztó csapat kötelessége a mérkőzéslapot megküldeni EXTRA Liga és NB I. osztályú mérkőzés esetén a MOATSZ-nak, NB II. és NB III. osztályú mérkőzés esetén az illetékes rendezési feladatokat ellátó versenybíróknak a mérkőzést követő 2. munkanap 24 óráig. A mérkőzéslap beküldésének elmaradása az eredményközlés elmulasztásával azonos szankcióval jár.

18/2023. (2023.04.24.) számú elnökségi határozat

A Magyar Asztalitenisz Szövetség elnöksége – egyhangú döntéssel, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

- A 2022/2023. bajnoki év mindazon országos csapatbajnoki mérkőzései tekintetében, ahol jogosulatlanul szerepelt valamely játékos, és ez a tény a mérkőzést megelőző ellenőrzés során nem derült ki, az érintett mérkőzéseken közreműködő játékvezetők felelősségét vizsgálja meg a Játékvezető és Versenybíró Bizottság.
- A MOATSZ Iroda a rendszer fejlesztőjének bevonásával és a gyakorlati tapasztalatok figyelembevételével vizsgálja felül a Ponger rendszer adminisztratív funkcióit, különös tekintettel arra, hogy milyen összefüggés állt fenn a rendszer esetleges hiányosságai és a bajnoki rendszerben részt vevő csapatok adminisztratív mulasztásai között. A Ponger rendszer adminisztratív funkciójának így feltárt hiányossága javítandó, esetleges szankciók kiszabása erre tekintettel történhet.
- Az Elnökség tartózkodik az egyes, JVB vagy Fellebbviteli Bizottság hatáskörébe tartozó ügyek egyedi vizsgálatától és elbírálásától, ugyanakkor a szövetségi adminisztratív rendszerek - így különösen a Ponger rendszer - működéséből fakadó anomáliák kapcsán felhívja a Magyar Asztalitenisz Szövetség eljáró szerveit, hogy működésük során a jövőben is arra törekedjenek, hogy a sportági keretek között, a fair-play elvei szerint az asztalok melletti eredmények döntsék el a bajnoki versengés eredményeit.
- Szükséges a MOATSZ Fegyelmi Szabályzatának és általános szabályrendszerének felülvizsgálata annak érdekében, hogy az esetleges rendszerszintű szabályozási hibából adódó halmazati szabályszegés esetén a felróhatóság és egyéb körülmények figyelembevétele mellett maximalizálva legyen a szankcionálás mértéke.

IV.

[14] A fellebbezés az alábbiak szerint megalapozott.

[15] Az FVB a fellebbezésnek helyt adó és a Versenybíróság I. fokú határozatát megváltoztató döntésének meghozatala során megvizsgálta a Versenybíróság határozatát, valamint a benyújtott fellebbezést a Szabálykönyv, a Versenykiírás, és az Alapszabály jelen ügyben irányadó rendelkezései, valamint az FVB rendelkezésére álló további információk és dokumentumok alapján különös figyelemmel az előzmény ügyiratokra és az FVB 6/2023. (05.24.) számú határozatában foglaltakra.

[VI.1] Eljárás szabályszerűsége

[16] **A FVB elsődlegesen azt vizsgálta, hogy a Versenybíróság határozatának meghozatala, valamint a fellebbezés benyújtása során a kötelező eljárási szabályok, így különösen, de nem kizárólagosan a határidők megtartásra kerültek-e.**

[17] A fenti előírások vizsgálata alapján az FVB megállapította, hogy a Versenybíróság erre vonatkozó felhatalmazás alapján hatáskörrel rendelkezett a jelen ügy tárgyát képező határozat meghozatalára. Megfelelt a határozat a Szabálykönyv 5.1.5.20. pontjának is, mivel azt a Versenybíróság megindokolta és írásban közölte az eljárásban érintett csapattal. A fellebbezése is érdemi elbírálásra alkalmas, mert azt az FVB részére felterjesztett okiratok alapján az erre előírt 8 napos határidőn belül terjesztették elő elektronikus úton, és a Szabálykönyv 5.1.5.21. pontja szerinti – az óvási díj kétszeresének megfelelő – fellebbezési díjat is határidőben megfizették.

[VI.2] Döntés tartalmi megfelelése

- [18] Ezt követően az FVB tartalmi szempontból vizsgálta meg az I. fokú határozatot, valamint a fellebbezést.
- [19] Az FVB először a Versenybíróság határozatában foglaltakat vizsgálta meg a Sporttörvény, a Szabálykönyv és a Versenykiírás vonatkozó rendelkezéseinek figyelembevételével. Ezek alapján az FVB megállapította, hogy a Szabálykönyv 5.1.3.2. és 8.2.5.1. pontjai, valamint a Versenykiírás 8. c) pontja értelmében az NB-s csapatbajnokság valamennyi osztályában megrendezésre kerülő mérkőzéseken csak olyan játékosok szerepelhetnek, akiknek érvényes versenyzési engedélyük van. A Szabálykönyv 5.1.5.5.b) pontja és 5.1.5.11. pontja alapján jogosulatlan játéknak minősül az, ha a játékosnak nincs versenyzési engedélye. A Sporttörvény 3. § (1) bekezdése, valamint 6. § (1) bekezdése is kimondja, hogy a versenyrendszerben/bajnokságban való részvételhez a sportolónak versenyengedéllyel kell rendelkeznie.
- [20] Az FVB megállapította továbbá ismételten azt is, hogy a Szabálykönyv 5.1.5.10. pontja értelmében a versenybíróság akkor, ha hivatalból a Szabálykönyv 5.1.5.5. pontjába ütköző szabálytalanságot észlel, úgy tehet minden olyan intézkedést, amit az ellenfél csapatának óvása esetén tehetne. Ha megállapításra kerül, hogy a mérkőzésen valamelyik játékos jogosulatlanul szerepelt, úgy a Szabálykönyv 5.1.5.7. pontja alapján a mérkőzés eredményét meg kell semmisíteni, és a három pontot az elérhető legnagyobb győzelmi aránnyal a véten csapat javára kell igazolni, míg a vétkes csapatnak nem jár pont.
- [21] Az FVB ezt követően az Etyek SE fellebbezésében írtakat vizsgálta meg, majd ellenőrizte az NB III. (Közép-Dunántúl) osztályú csapatbajnokságban a fellebbező csapat által lejátszott, a Versenybíróság határozatával érintett mérkőzések alkalmával készült és a PONGER rendszerbe feltöltött mérkőzéslapokat, melyeket az adott mérkőzés játékvezetői valóban nem írtak alá.

Az FVB ezzel kapcsolatban megjegyzi, hogy a Versenykiírás 14.i) pontja a játékvezetők számára is kötelezően előírja a mérkőzéslapokon a nevük feltüntetését, illetve annak aláírását, valamint ugyanezt mondja ki a Szabálykönyv 5.1.4.10. pontja is, azonban mind a Versenykiírás, mind a Szabálykönyv az eredmény feltöltésének, illetve a mérkőzéslap elküldésének elmaradásához fűz jogkövetkezményt. Az FVB megítélése szerint a mérkőzéslapok aláírásának elmaradása a játékvezetők részéről megvalósított mulasztás ugyan, azonban nem minősül olyan játékvezetői műhibának, ami a mérkőzések eredményét befolyásolta volna és ami óvás benyújtására adna alapot bármelyik csapat részéről.

- [22] Az FVB döntésének meghozatala során ismételten áttekintette a PONGER rendszer használatához kapcsolódó dokumentumokat is. A PONGER rendszer felhasználási feltételeinek (a továbbiakban: **Felhasználási feltételek**) 7.1. pontja tartalmazza, hogy a játékosok esetében a MOATSZ szabályai szerint versenyengedély megszerzése is szükséges, amit a rendszerben kell kérelmezni. A kérelem benyújtására 40 év alatti játékos esetén a játékos egyesületének vezetője, míg ennél idősebb, klubtagsággal nem rendelkező játékos saját jogon is előterjeszheti a kérelmet.

A Felhasználási feltételek alapján a versenyzési engedély iránti kérelem hitelesítését a szolgáltató – azaz a Magyar Asztalitenisz Szövetség – ügyfélszolgálatára végzi el, melynek során a megadott adatokat összeveti a feltöltött dokumentumokkal és ennek eredményéről a regisztrációkor megadott e-mail címre küld értesítést.

A Felhasználási feltételek 8.6. pontja tartalmazza továbbá a versenyengedély kérelemmel kapcsolatos részletes szabályokat. Ez a pont ugyancsak rendelkezik – a Sporttörvény előírásaival egyezően – arról, hogy a játékosnak a versenyrendszerben, bajnokságban való részvétel feltételeként a MOATSZ által a nemzeti sportinformációs rendszerben nyilvántartott, a versenyrendszerben vagy versenyeken való részvételre jogosító sportolói igazolvánnyal (versenyengedély) kell rendelkeznie. A Felhasználási feltételek értelmében: *„versenyengedély iránti kérelmet vagy a MOATSZ által nyilvántartott egyesület tagja részére az egyesület elnöke vagy pedig saját jogon a kérelem beadásának időpontjában az a Felhasználó is benyújthatja, aki negyvenedik életévét a kérelem benyújtásának évében már betöltötte”*. A Felhasználási feltételek 8.6. pontjában szerepel továbbá az is, hogy *„a kérelem indítása a „beadás” gombbal kezdeményezhető. Minden egyes iktatott kérelemről a Szolgáltató e-mailes visszaigazolást küld. a Kérelem beadása módosítható, valamint a már beadott kérelem törölhető.”*

- [23] Az FVB újfent megvizsgálta a MOATSZ weboldalán elérhető kiegészítő dokumentumokat, melyek a PONGER rendszerrel kapcsolatos információkat tartalmaznak. A PONGER használati útmutató (Versenyengedély kérelem) áttanulmányozását követően az FVB arra a megállapításra jutott, hogy a versenyengedély a MOATSZ által szervezett versenyek alapvető részvételi feltétele, mely engedély kiadása iránti kérelmet 40 év alatti játékos esetén kizárólag a sportszervezet vezetője kezdeményezheti a rendszer „MOATSZ IRODA” menüjében. Az útmutatóban részletes információk szerepelnek a kérelem benyújtásáról is, melynek sikertelenségét a rendszer hibaüzenettel jelzi, míg a kérelem beadásának tényéről az érintett e-mailes rendszerüzenetet kap. A dokumentum tartalmazza az arra vonatkozó figyelemfelhívást is, hogy a program jelenlegi verziója béta teszt fázisban van, ami egyes funkciók hibás vagy nem megfelelő működését eredményezheti.
- [24] Az FVB ismételen kiemeli, hogy a 6/2023. (05.24). számú FVB határozat (mely jelen ügygel részben analóg, részben azonos ténybeli, illetve jogi alapokon áll) meghozatala során már áttekintette az ügyben keletkezett e-mailes üzenetváltásokat, továbbá megvizsgálta a megismételt I. fokú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálása körében hozzá felterjesztett újabb e-mail váltások tartalmát is.

Ezek tanúsága szerint a közép-dunántúli régióvezető már 2022. december 20. napján felhívta az Etyek SE vezetőjének figyelmét arra, hogy amennyiben Juhász Tamás Ádám és Lénárt Bálint játékosokat a csapat szerepeltetni akarja a csapatbajnoki mérkőzéseken, úgy az ő versenyzési engedélyüket is ki kell váltani. A közép-dunántúli régióvezető felajánlotta segítségét az Etyek SE vezetőjének az ügyintézését illetően, továbbá külön felhívta a figyelmet arra is, hogy az ilyen kérelem benyújtásának határideje az e-mail elküldésének napján, azaz 2022. december 20. napján lejár. Az Etyek SE vezetője még ezen a napon, 2022. december 20-án küldött válaszában leírta, hogy intézkedik, hogy a vonatkozó kérelmek a PONGER rendszerbe feltöltésre kerüljenek.

- [25] Az FVB rendelkezésére bocsátott, 2023. április 26. és 2023. június 3. napján Hegyi József régióvezető által Hargitai Zoltán csapatvezető részére küldött e-mailek alapján igazolásra került, hogy a megismételt I. fokú határozat indokolásában írtakkal egyezően a régióvezető tájékoztatta az Etyek SE csapatvezetőjét arról, hogy a Bicskei TC és a Szabadbattyán KSE mely játékosainak kell korlátozott versenyzési engedélyt kiváltaniuk. A régióvezető által küldött másik e-mail tanúsága szerint a régióvezető tájékoztatta a csapatvezetőt arról, hogy a versenyzési engedélyt a játékos első mérkőzése (jelen esetben 2022.11.05.) előtt fel kell tölteni és érvényesíttetni, továbbá jelezte azt is, hogy ilyenkor a csapatot és nem annak vezetőjét büntetik. A régióvezető levele tartalmazta azt is, hogy amennyiben a csapatvezető megcsináltatja a korábban jelzett versenyzési engedélyeket, akkor *„annak tükrében mérlegeli a helyzetet”*.

A régióvezető leírta, hogy „javít az összképen”, ha ez minél előbb megtörténik, de már előre jelzi, hogy „minden pontot nem fog tudni visszaadni”, mivel a „problémamentes megoldásra volt lehetőség 2022.05.07-ig”.

- [26] A korábban rendelkezésére bocsátott iratok alapján az az FVB megállapította, hogy az Etyek SE Juhász Tamás Ádám részére versenyengedély kiadása iránti kérelmet 2022. december 21-én nyújtott be a PONGER rendszeren keresztül. Az FVB-hez felterjesztett iratanyag alapján a versenyzési engedély kiadása iránti kérelmet a MOATSZ elbírálta és Juhász Tamás Ádám részére korlátozott – azaz az egyéni versenyeken való részvételt lehetővé tevő – versenyzési engedélyt adott ki.
- [27] Az FVB – ahogyan azt a már hivatkozott 6/2023. (05.24). számú FVB határozatban is kifejtette – változatlanul egyetért a Versenybíróssággal abban, hogy az érintett mérkőzések vonatkozásában megvalósult a Szabálykönyv 5.1.5.5. b/ pontjába ütköző szabálysértés, ugyanis az Etyek SE csapatában olyan játékos szerepelt, aki az adott mérkőzések időpontjában nem rendelkezett a Szabálykönyv 5.1.3.2., valamint a Versenykiírás 8. c) pontja szerinti, érvényes versenyzési engedéllyel.
- [28] Az FVB rendelkezésére álló, a Versenybírósság elnöke és az Etyek SE közötti e-mailváltások tartalma azt igazolja, hogy Juhász Tamás Ádám vonatkozásában versenyzési engedély iránti kérelem benyújtására 2022. december 20. napján 12:05 perckor még nem került sor, továbbá a PONGER rendszer által a MOATSZ ügyintézője részére küldött értesítés tartalma ugyancsak azt támasztja alá, hogy az érintett játékos versenyengedélyének kiadását a határidő lejártát követően, 2022. december 21-én 10:27-kor kérelmezte a fellebbező csapat. Megjegyzi azonban az FVB, hogy azt már nem lehetett kétséget kizáró módon megállapítani, hogy kizárólag az Etyek SE csapatának volt-e felróható az, hogy Juhász Tamás Ádám 2022. december 20. napjáig úgy versenyzett, hogy nem volt érvényes versenyzési engedélye és nem a PONGER rendszerben felmerülő adminisztratív hiba folytán nem szerepelt érvényes versenyzési engedéllyel rendelkező játékosként az adatbázisban.
- [29] Az FVB döntésének meghozatala során ezúttal is figyelembe vette a MOATSZ Elnökségének (amely a Szabálykönyv 5.1.7.14. pontja alapján a CSB-vel kapcsolatos rendelkezések értelmezésére hatáskörrel rendelkezik) a jelen ügy eldöntése szempontjából releváns, lex specialisnak minősülő, 2023. április 24. napján hozott döntését (18/2023. (2023.04.24.) számú elnökségi határozat) is, amely többek között előírta, hogy a MOATSZ Iroda vizsgálja felül a PONGER rendszer adminisztratív funkcióit (különös tekintettel arra, hogy milyen összefüggés állt fenn a rendszer esetleges hiányosságai és a bajnoki rendszerben részt vevő csapatok adminisztratív mulasztásai között), és kimondta, hogy „A Ponger rendszer adminisztratív funkciójának így feltárt hiányossága javítandó, esetleges szankciók kiszabása erre tekintettel történhet.”

A tárgybéli elnökségi határozat a fentiekén túl rögzítette azt is, hogy az „Elnökség felhívja a Magyar Asztalitenisz Szövetség eljáró szerveit, hogy működésük során a jövőben is arra törekedjenek, hogy a sportági keretek között, a fair-play elvei szerint az asztalok melletti eredmények döntsék el a bajnoki versengés eredményeit.”

- [30] Az FVB ismételt megjegyzi, hogy az elnökségi határozat alapján sor került a PONGER rendszer felülvizsgálatára is, ennek során megállapításra került többek között, hogy „[...] döntően befolyásolta a kialakult helyzetet a rendszer szabályokhoz igazodó funkcionális hiányossága, tekintettel arra, hogy a bajnoki szezon csapatra történő igazolásának december 20-ig megadott időpontjáig a rendszer engedte azon sportolók felvitelét is a mérkőzésre, akiknek adminisztratív hiba folytán történt meg az engedély kiváltása. [...] a cél az, hogy a rendszer hibáüzeneteket küldjön a felmerülő

hiányosságokról, problémákról [...], de sajnos ez a funkció sem működött még a versenyzési engedéllyel nem rendelkező sportolók mérkőzéseken való szerepeltetése esetében. [...] 2022. december 20-át követően a probléma kiküszöbölésre került és a rendszer jelenleg már jelzi a versenyzési engedéllyel összefüggő problémákat is.”

- [31] Az FVB megismétli továbbá azt is, hogy a jelen ügy elbírálása kapcsán irányadó szabályok (Sporttörvény, Szabálykönyv, Versenykiírás) értelmében az, hogy egy játékos rendelkezik-e a mérkőzéseken való részvételre jogosító versenyengedéllyel, objektív kérdésnek minősül. Viszont nem hagyható figyelmen kívül, hogy a MOATSZ Elnöksége 2023. április 24. napján saját hatáskörben olyan rendkívüli döntést hozott, ami lehetőséget biztosított a Versenybíróságnak arra, hogy a megismételt eljárásban olyan I. fokú határozatot hozzon, ami alkalmas arra, hogy a - részben a fellebbező csapaton kívül álló okok miatt – kialakult helyzetet megfelelően orvosolja.
- [32] Az FVB álláspontja továbbra is az, hogy szankció kiszabására jelen ügyben a PONGER rendszer adminisztratív funkciójának feltárt hiányosságaira tekintettel történhet, amely feltárás arra az eredményre jutott, hogy a PONGER rendszerben csak 2022. december 20. napját követően kiküszöbölték ki a felmerült problémát. A rendelkezésre álló iratokból egyértelműen megállapítható, hogy a jelen ügyben érintett mindegyik mérkőzés lejátszására 2022. december 20. napja előtt került sor, és a jogosulatlan játékhoz vezető okfolyamatban a rendszerhiba nagymértékben megállapítható volt, így e körben szankció kiszabására az elnökségi határozat értelmében nem kerülhet sor, amit az FVB álláspontja szerint a Versenybíróság sem hagyhat figyelmen kívül döntéshozatala során.
- [33] A megismételt eljárásban a Versenybíróságnak – összhangban az 18/2023. (2023.04.24.) számú elnökségi határozattal, miszerint törekedni kell arra, hogy „*az asztalok melletti eredmények döntsék el a bajnoki versengés eredményeit*” – el kellett volna rendelnie az érintett mérkőzések újrajátszását, amennyiben az sportszakmailag kivitelezhető és a versenynaptárba beilleszthető, míg ennek hiányában a határozatban részletesen kifejtett indokok alapján a pályán elért eredményeket jóváhagyó döntést kellett volna hoznia.
- [34] Tekintettel arra, hogy a Versenybíróság nem rendelte el a mérkőzések újrajátszását, ezért jelen döntésével az FVB a 6/2023. (05.24.) számú határozatban foglaltaknak megfelelően a Versenybíróság 4/2022/2023. számú, 2023.06.17. napján kelt határozatát megváltoztatta és az I. fokú határozatban rögzített férfi NB III. (Közép-Dunántúl) osztályú csapatbajnoki mérkőzések pályán elért eredményét írta jóvá.

Az FVB hangsúlyozza, hogy a jelen ügyben nem a versenyengedély megléte vagy annak hiánya a döntő kérdés, hanem a versenyengedély nélküli pályára lépés és annak körülményei, okai. A jogosulatlan játékot ugyanis nem önmagában a versenyengedély hiánya okozza, hanem az, hogy a játékos versenyengedély nélkül lépett-e pályára. Ennek megfelelően nem azt szükséges vizsgálni, hogy a versenyengedély hiányában a PONGER rendszer közrehatott-e, hanem azt, hogy a versenyengedély nélküli pályára lépésben közrehatott-e a rendszer. Amennyiben igen – és ez a tényállás alapján egyértelműen megállapítható, ahogyan az mind a korábbi, mind a jelen FVB határozatban kifejtésre került – úgy az Elnökség 18/2023. (2023.04.24.) számú határozata alapján a rendszerhibával összefüggően szankció (jelen esetben a pályán elért eredmények megsemmisítése) kiszabására nem kerülhet sor.

Az FVB megjegyzi, hogy a jelen ügyben nem vitás, hogy az Etyek SE csapatának nemcsak a versenyengedély késedelmes kiváltásában, hanem az érintett játékos versenyengedély nélküli pályára lépésben is van felelőssége.

Ugyanakkora a jogosulatlan játék és annak jogkövetkezményei / szankciói kapcsán e körben a felelősség mértéke, a közrehatás aránya (azaz, hogy mennyiben az Etyek SE, és mennyiben a Szövetség /PONGER rendszeren, illetve játékvezetőkön keresztül megnyilvánuló/ hibája az, hogy az érintett játékos versenyengedély hiányában is pályára tudott lépni az adott mérkőzéseken) nem bír relevanciával. Az FVB álláspontja szerint a fentiekén túl, ugyanígy nem alapozhatja a Versenybíróság a döntését arra, hogy az érintett csapat vezetője részéről egy, a MOATSZ sportági helyzetét, valamint a sportágon belüli egyenlőséget és morált elősegítő intézkedés megtételére a határozathozatal előtt sor került-e vagy sem, különös tekintettel arra, hogy az a döntés tárgyát képező mérkőzésekkel semmilyen közvetlen összefüggésben nem állt.

A 18/2023. (2023.04.24.) számú elnökségi határozat ugyanis nem teszi lehetővé a PONGER rendszer hibájával összefüggő, azzal (akár részben) ok-okozati viszonyban álló jogosulatlan játékok szankcionálását, függetlenül a rendszerhiba közrehatásának mértékétől, arányától. Így amennyiben a versenyengedély nélküli pályára lépésben a PONGER rendszer hibái is közrehatottak, szankció kiszabására nem kerülhet sor.

- [35] A jelen határozat részletes indokolása alapján a Fellebbviteli Bizottság a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött.
- [36] AZ FVB hatásköre a Szabálykönyv 5.1.7.11. és 5.1.5.22. pontjain, valamint az Alapszabály 33. § (1) bekezdésén, valamint a 39. § (4) bekezdésén alapul.
- [37] Az FVB határozatával szembeni jogorvoslat lehetőségét az Alapszabály 39. § (5) bekezdése és a Szabálykönyv 5.1.7.11. pontja biztosítja.
- [38] Tekintettel arra, hogy az FVB a fellebbezésnek helyt adott, így az azt előterjesztő Etyek SE jogosult a fellebbezési díj visszatérítésére.

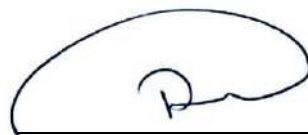
Budapest, 2023.06.21.

Dr. Ecsedy Miklós s.k.
MOATSZ Fellebbviteli Bizottság
Elnöke

Dr. Gulyás Adél Barbara s.k.
MOATSZ Fellebbviteli Bizottság
Tagja

Dr. Spicz Müller Bence s.k.
MOATSZ Fellebbviteli
Bizottság
Tagja

A kiadmány hitelül:


MOATSZ Fellebbviteli Bizottság
Dr. Ecsedy Miklós
Elnök

A határozatot kapják:

1. Etyek SE csapata
2. MOATSZ NB III. osztályú bajnokság Nyugat-dunántúli régió Versenybírósága
3. MOATSZ
4. FVB irattár