

Magyar Asztalitenisz Szövetség
Fellebbviteli Bizottsága
1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.

**5/2022. (X.08.)
FVB HATÁROZAT**

A Magyar Asztalitenisz Szövetség Fellebbviteli Bizottsága (a továbbiakban: FVB) a Budapesti Asztalitenisz Szövetség Csapatbajnokságának Versenybírósága (a továbbiakban: Versenybíróság) VB/20/2022. számú határozatát (I. fokú határozat) a Magyar Asztalitenisz Szövetség (a továbbiakban: MOATSZ) Alapszabálya (a továbbiakban: **Alapszabály**) 39. § (4) bekezdésének a) pontja alapján, 2022.10.08. napján

HELYBENHAGYJA

A másodfokú határozat a kihirdetésével jogerős és végrehajtható (Alapszabály 39. § (5) bekezdés).

Az FVB határozatával szemben annak kézbesítésétől számított harminc (30) napos jogvesztő határidő alatt az érintett keresettel bírósághoz vagy a Sport Állandó Választott Bírósághoz fordulhat.

A határozat nyilvánosságra hozatalának módja: Magyar Asztalitenisz Szövetség hivatalos honlapján történő közzététel.

INDOKLÁS

I.

- [1] A 2022/2023. évi Budapesti Asztalitenisz Csapatbajnokság (a továbbiakban: CSB) 1. fordulójában, a 2022.09.05. napjára kisorsolt Hercules SE II.-TopSpin – Pénzügyőr SE VIII. Bp. II/1. osztályú férfi csapatbajnoki mérkőzésen Pénzügyőr SE VIII. csapatában pályára lépett többek között Zsedényi Csaba is.

II.

- [2] A Versenybíróság CSB 1. fordulójában szereplő csapatok játékosait leellenőrizte a PONGER rendszerben, amely során kiderült, hogy Zsedényi Csaba nem rendelkezik érvényes versenyzési engedéllyel.
- [3] A CSB Versenykiírásának 14.5. pontja értelmében ugyanakkor a mérkőzéseken csak azok a játékosok szerepelhetnek, akik a bajnokságra érvényes versenyzési és sportorvosi engedéllyel rendelkeznek.
- [4] A fentiekre tekintettel Zsedényi Csaba érvényes versenyzési engedély hiányában jogosulatlanul játszott.
- [5] Szabálykönyv 5.1.5.7. és 5.1.5.10. pontja alapján (figyelemmel arra, hogy a szabálytalanságot a Versenybíróság hivatalból észlelte), a CSB Versenykiírásának 14.5 és 14.6 pontjaira is tekintettel, a jogosulatlan játék miatt a BP II/1. osztályú Hercules SE II.-TopSpin – Pénzügyőr SE VIII. 7:9-es mérkőzés eredményét a Versenybíróság megsemmisítette, és a két pontot az elérhető legnagyobb győzelmi aránnyal 16:0-al, a vétlen Hercules SE II.-TopSpin csapata javára igazolta.

III.

- [6] A határozattal szemben Pénzügyőr SE VIII. 2022.09.11. napján kelt beadványával fellebbezéssel élt.
- [7] Fellebbezésében előadta, hogy Zsedényi Csaba adatait a Szövetség vonatkozó rendszerébe legjobb tudomásuk szerint feltöltötték, vélhetően valamilyen (a béta rendszer működési sajátosságaiból adódó) rendszerhiba okozhatta az adatok elvesztését. Ugyanakkor azt is kifejtették, hogy a mérkőzés után maguk is észlelték, hogy Zsedényi Csaba érvényes versenyzési engedéllyel nem rendelkezik. *„Az, hogy Zsedényi Csaba játékjogosultsága nem sikerült, a mérkőzés után derült ki számunkra.”*

IV.

- [8] A döntés alapjául szolgáló szabályok:

Szabálykönyv 5.1.3.2.

Az NB-s CSB valamennyi osztályában csak azok a versenyzők szerepelhetnek, akik

érvényes versenyzési és sportorvosi engedéllyel rendelkeznek, illetve akik a kétfordulós bajnokság során legkésőbb december 20-ig az adott szakosztály igazolt játékosai, de a bajnoki szezonban más egyesület csapatában nem játszottak. (Kivéve az újonnan igazolt újonckorú játékosokat.)

Szabálykönyv 5.1.5.1. pont

A MOATSZ vagy az illetékes területi szövetség a csapatbajnokságok ügyintézésre, lebonyolítására, vitás kérdések eldöntésére, versenybírósgot jelöl ki.

Szabálykönyv 5.1.5.5.

Valamely csapatbajnoki mérkőzés eredménye miatt a mérkőzés lejátszásának napjától számított 8 napon belül a versenybírósghoz óvást lehet benyújtani a következő esetekben:

- a/ - az ellenfél csapata felfüggesztés alatt játszott,
- b/ - az ellenfél csapata jogosulatlan játékost szerepeltetett,
- c/ - a mérkőzés menetét nagymértékben befolyásoló körülmény alakult ki, és a játékvezető annak megszüntetése érdekében felkérésre sem intézkedett,
- d/ - szabálysértés (játékvezetői műhiba) befolyásolta a mérkőzés eredményét.
- e/ - a pályaválasztó csapat a nevezési lapon megadott márkájú

Szabálykönyv 5.1.5.7.

Amennyiben az 5.1.5.5. a-b/ vagy e/ pontja miatt benyújtott óvás megalapozottnak bizonyul, a mérkőzés eredményét meg kell semmisíteni, és a három pontot az elérhető legnagyobb győzelmi aránnyal a vétkes csapat javára kell igazolni és a vétkes csapat nem kap pontot. Amennyiben mindkét csapatban jogosulatlanul szerepelt játékos, akkor a mérkőzés eredményét 0:0-lal kell igazolni és egyik csapat sem kap pontot.

Szabálykönyv 5.1.5.10.

Ha a versenybírósg az 5.1.5.5. pontba ütköző szabálytalanságot hivatalból észlel, úgy az esemény tudomására jutásától számított 21 napon belül, de legkésőbb a bajnoki év végéig minden olyan intézkedés meghozatalára jogosult, amelyet óvás esetén megtehetne.

Szabálykönyv 5.1.5.11.

Jogosulatlan játéknak számít az 5.1.5.5. b/ pont szempontjából:

- a játékos nincs az óvott csapat egyesületéhez leigazolva (nincs versenyzési engedélye),
- a játékost szabálytalanul igazolták le és ezért az egyesülete a felelős,
- a játékos játékjoga fel volt függesztve,
- a játékos a bajnoki évben már más sportkör csapatában játszott,
- a játékos a bajnoki szabályok 5.1.2., 5.1.3.2., 5.1.3.3. pontjaiban foglalt szabályok valamelyikét megsértette.

Szabálykönyv 5.1.5.20.

A versenybírósg óvás esetében és általában, amikor egy csapatbajnoki mérkőzés végeredményét befolyásoló döntést hoz, vagy a benyújtott kérelem tárgyában állást foglal, köteles indokolt határozatát az érintett csapatokkal írásban közölni.

Szabálykönyv 5.1.5.21. pont

A versenybíróóság határozata ellen annak kézhezvételétől számított 8 napon belül a rendező szövetség elnökségéhez fellebbezni lehet. A határidőn belül igazolt postára adással, a fellebbezési díj befizetését igazoló okmány bemutatásával a fellebbezést megtörténtnek kell tekinteni. A fellebbezési díj mértéke a mindenkori óvási díj kétszerese.

Budapesti Asztalitenisz Csapatbajnokság 2022/2023. évi Versenykiírás

14.5 A mérkőzéseken csak azok a versenyzők vehetnek részt, akik a bajnokságra érvényes versenyzési (kölcsonadási) és sportorvosi engedéllyel rendelkeznek. Amennyiben valamely játékos nem tudja igazolni játékjogosultságát a mérkőzés kezdetéig, a kiküldött játékvezető köteles azt rögzíteni a Mérkőzéslapon.

14.6 Ha az utólagos ellenőrzésnél kiderül, hogy a mérkőzés időpontjában valamely játékos nem rendelkezett érvényes versenyzési vagy sportorvosi engedéllyel, akkor az adott játékos játékát hivatalból, utólag, a Versenybíróóság jogosulatlan játéknak nyilvánítja és a Szabálykönyv vonatkozó szankcióját alkalmazza.

19.4 Óvási ügyben hozott határozat ellen történő fellebbezést a BPATSZ-hez kell benyújtani, aki az összes addig keletkezett dokumentumokkal együtt döntésre megküldi a MOATSZ-nak. A fellebbezési díj az óvási díj kétszerese, amelyet a fellebbezés benyújtásakor kell befizetni.

V.

- [9] A fellebbezés nem megalapozott az alábbiak szerint.
- [10] Az FVB a Versenybíróóság I. fokú határozatát helybenhagyó döntésének meghozatala során megvizsgálta a Versenybíróóság határozatát, valamint a benyújtott fellebbezést a Szabálykönyv, a Versenykiírás, és az Alapszabály jelen ügyben irányadó rendelkezései, valamint az FVB rendelkezésére álló további információk és dokumentumok alapján.

[V.1] Eljárás szabályszerűsége

- [11] A FVB elsődlegesen azt vizsgálta, hogy a Versenybíróóság határozatának meghozatala, valamint a fellebbezés benyújtása során a kötelező eljárási szabályok, így különösen, de nem kizárólagosan a határidők megtartásra kerültek-e.
- [12] A fenti előírások vizsgálata alapján az FVB megállapította, hogy a Versenybíróóság erre vonatkozó felhatalmazás alapján hatáskörrel rendelkezett a jelen ügy tárgyát képező határozat meghozatalára. Megfelelt a határozat a Szabálykönyv 5.1.5.20. pontjának is, mivel azt a Versenybíróóság megindokolta és írásban közölte az eljárásban érintett csapattal.
- [13] Ugyanakkor az FVB részére felterjesztett okiratok alapján megállapítható, hogy sem a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg, sem utólag a fellebbezési határidő lejártáig nem került a fellebbező által megfizetésre a fellebbezési díj.

[14] A Szabálykönyv 5.1.5.21. pontja alapján a fellebbezés akkor tekinthető megtörténtnek, ha arra

- a) határidőn belül,
- b) a fellebbezési díj megfizetésével és a díj megfizetésének igazolásával,
- c) a Szövetség illetékes szervéhez történő benyújtással

együtt kerül sor.

A fentieket megerősíti a Budapesti Asztalitenisz Csapatbajnokság 2022/2023. évi Versenykiírásának 19.4. pontja is.

[15] Mivel a fellebbezési díj befizetésére (illetve annak igazolására) nem került sor a Pénzügyőr SE VIII. csapata részéről, így a fellebbezést be nem nyújtottnak kell tekinteni.

[16] A fent kifejtettek alapján – mivel az I. fokú határozattal szemben szabályos fellebbezés benyújtására a Pénzügyőr SE VIII. csapata részéről nem került sor – az FVB az I. fokú határozatot érdemi vizsgálat nélkül helybenhagyta.

[17] A jelen határozatban az FVB által leírt indokolás alapján a Fellebbviteli Bizottság a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott.

[18] AZ FVB hatásköre a Szabálykönyv 5.1.7.11. és 5.1.5.22. pontjain, valamint az Alapszabály 33. § (1) bekezdésén, valamint a 39. § (4) bekezdésén alapul.

[19] Az FVB határozatával szembeni jogorvoslat lehetőségét az Alapszabály 39. § (5) bekezdése és a Szabálykönyv 5.1.7.11. pontja biztosítja.

Budapest, 2022.10.08.

Dr. Ecsedy Miklós s.k.
MOATSZ Fellebbviteli
Bizottság
Elnöke

Dr. Gulyás Adél Barbara s.k.
MOATSZ Fellebbviteli
Bizottság
Tagja

Dr. Spicz Müller Bence s.k.
MOATSZ Fellebbviteli
Bizottság
Tagja

A kiadmány hitelül:


MOATSZ-Fellebbviteli Bizottság
Dr. Ecsedy Miklós
Elnök

A határozatot kapják:

1. Pénzügyőr SE VIII. csapata
2. Budapesti Asztalitenisz Szövetség Csapatbajnokságának Versenybírósága
3. MOATSZ
4. FVB irattár