

Magyar Asztalitenisz Szövetség
Fellebbviteli Bizottsága
1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.

4/2022. (VI.20.)
FVB HATÁROZAT

A Magyar Asztalitenisz Szövetség Fellebbviteli Bizottsága (a továbbiakban: FVB) a Hegyi József versenybíró NB3 Közép-Dunántúl által (a továbbiakban: Versenybíró) által az NB III. osztályú férfi csapatbajnokságban résztvevő MÁV Előre Sport Club által a Dág Községi Sportegyesülettel szemben előterjesztett óvást elutasító határozatát (I. fokú határozat) a Magyar Asztalitenisz Szövetség (a továbbiakban: MOATSZ) Alapszabálya (a továbbiakban: Alapszabály) 39. § (4) bekezdésének b) pontja alapján, 2022. június 20. napján

HELYBENHAGYJA.

A másodfokú határozat a kihirdetésével jogerős és végrehajtható (Alapszabály 39. § (5) bekezdés).

Az FVB határozatával szemben annak kézbesítésétől számított harminc (30) napos jogvesztő határidő alatt az érintett keresettel bírósághoz vagy a Sport Állandó Választott Bírósághoz fordulhat.

A határozat nyilvánosságra hozatalának módja: Magyar Asztalitenisz Szövetség hivatalos honlapján történő közzététel.

INDOKLÁS

I.

- [1] A Versenybíróság 2022. június 8. napján kelt határozatával a MÁV Előre Sport Club (a továbbiakban: MÁV Előre SC) által a Dág Községi Sportegyesülettel (a továbbiakban: Dág KSE) szemben benyújtott óvást elutasította arra tekintettel, hogy a Versenybíróság megítélése szerint – az óvásban írtakkal ellentétben – a Dág KSE a Magyarország 2021/2022. évi NB –s férfi és női asztalitenisz csapatbajnokságának versenykiírása (a továbbiakban: Versenykiírás) 7. h) pontjában foglalt rendelkezéseket nem sértette meg.

II.

- [2] Az I. fokú határozat alapján a MÁV Előre SC csapata vezetője, Kopasz Tibor útján 2022. május 31-én kelt és a Versenybírósághoz 2022. június 7-én érkezett óvásában arra hivatkozott, hogy a Dág KSE által erőssorrendben megadott játékos, Schrammel Cintia kötelezően előírt szerepeltetését illetően a Versenykiírás 7. h) pontjában foglalt rendelkezések megsértése merül fel.
- [3] A Versenybíróság mind az óvásban írt körülményeket, mind a Versenykiírás MÁV Előre SC által hivatkozott 7. h) pontjának alábbi rendelkezéseinek esetleges megsértését megvizsgálva hozta meg döntését:

„A csapatok kötelesek megadni a nevezési lapon játékosaik erőssorrendjét [...] A megadott játékosokat[...] az őszi és a tavaszi szezon mérkőzéseinek több mint felén (10 csapatos csoport esetén legalább 10 alkalommal) szerepeltetni kell. Amennyiben ezen kötelezettségét a csapat megszegi – kivéve az elháríthatatlan okot (igazolt tartós betegség, külföldi kiküldetés, súlyos sérülés stb.) – akkor a Versenybíróság annyi büntetőponttal sújtja a vétkes csapatot, amennyi a szerepeltetésre előírt mérkőzésszámból a játékosnak hiányzik.”

- [4] A Versenybíróság határozatának indokolása szerint a Dág KSE csapatvezetője 2022. március 18-án megküldte a Versenybíróság részére Schrammel Cintia indokolással nyilatkozatát, melyben a játékos lemondott a csapatbajnokságban való további részvételtől megindokolva ezen döntését.
- [5] A Versenybíróság a fentiekre tekintettel megállapította, hogy az ügyben a Dág KSE részéről szándékos taktikai visszaélés gyanúja nem állhat fenn, kiemelve azt is, hogy az érintett játékos önkéntes visszalépésével a Dág KSE csapata a 2021/2022. évi NB III. csapatbajnokság hátralévő részére az egyik, ha nem a legerősebb játékosát veszítette el, a 2020-2021-es NB III. csapatbajnokság során az egyes résztvevő játékosok által elért egyéni eredményeket figyelembe véve. A Versenybíróság megjegyezte továbbá, hogy a Dág KSE csapata 2022. május 19-én tájékoztatta a Versenybíróságot arról, hogy Schrammel Cintia helyett ki fog szerepelni a további mérkőzéseken. A Versenybíróság a Dág KSE csapatának a 2021/2022. évi NB III. csapatbajnokságra nevezett játékos, Schrammel Cintia egyéni – saját csapatát is sújtó – döntését, ami a bajnokságban való további részvételtől való visszalépésre vonatkozott, elháríthatatlan oknak minősítette.

- [6] Versenybíróság tehát megállapította, hogy a jelen ügyben olyan elháríthatatlan ok következett be, amiért a Dág KSE csapata felelőssé nem tehető, így a Versenykiírás 7. h) pontjában szereplő rendelkezések megsértése sem merült fel a Dág KSE csapata részéről, melyre tekintettel a Versenybíróság a MÁV Előre SC csapata által benyújtott óvás elutasításáról határozott.
- [7] Az FVB a felterjesztett iratok alapján megállapította, hogy a Versenybíróság a határozatához mellékelte a döntése alapjául szolgáló dokumentumokat, és a határozatot azokkal együtt 2022. június 8. napján küldte meg a MÁV Előre SC csapata részére, mely határozat átvételére ugyanezen napon került sor.

III.

- [8] A Versenybíróság által meghozott határozattal szemben a MÁV Előre SC csapatának vezetőedzője – a rendelkezésre álló iratok alapján 2022. június 8. napján – fellebbezést nyújtott be, melyben kérte a Versenybíróság határozatának megváltoztatását kérte a Versenykiírás 7./h) pontjában szereplő rendelkezések megfelelő alkalmazásával. A MÁV Előre SC csapata a fellebbezés díját, 6.000,- forintot 2022. június 8. napján igazoltan megfizette a MOATSZ bankszámlájára történt átutalás útján.
- [9] A MÁV Előre SC csapata fellebbezésében előadta, hogy álláspontjuk szerint a 2021/2022. évi NB III csapatbajnokság Közép-Dunántúl csoportjának Régióvezetője által az óvás ügyében meghozott határozathoz csatolt dokumentumok, valamint a meghozott I. fokú határozat is felületes és hiányos. A fellebbezés indokolása alapján a MÁV Előre SC csapata szerint feltételezhető, hogy a nyilatkozatok, melyekre a Versenybíróság a döntését alapította, utólag készültek el. A határozat hiányosságát illetően a MÁV Előre SC csapatvezetője megjegyezte, hogy a jelen ügyben nem áll rendelkezésre orvosi (sportorvos) állásfoglalás, ami hitelt érdemlően bizonyítaná azt, hogy az érintett játékos olyan „tartós betegségben” szenved, ami ellehetleníti a csapatbajnokságban való további szereplését, ahogyan azt a Versenykiírás 7./h) pontja is tartalmazza.

IV.

- [10] A fellebbezés az alábbiak szerint nem alapos.
- [11] Az FVB a fellebbezést elutasító és a Versenybíróság I. fokú határozatát helybenhagyó döntésének meghozatala során megvizsgálta a Versenybíróság határozatát, valamint a MÁV Előre SC csapata által benyújtott fellebbezést a Szabálykönyv, a Versenykiírás, illetve az Alapszabály jelen ügyben irányadó rendelkezései alapján.

IV.1) Eljárás szabályszerűsége

- [12] A FVB elsődlegesen azt vizsgálta, hogy a Versenybíróság határozatának meghozatala, valamint a MÁV Előre SC csapata fellebbezésének előterjesztése során a kötelező

eljárási szabályok megtartásra kerültek-e.

MOATSZ Szabálykönyv 5.1.5.1. pont

A MOATSZ vagy az illetékes területi szövetség a csapatbajnokságok ügyintézésre, lebonyolítására, vitás kérdések eldöntésére, versenybírósgot jelöl ki.

MOATSZ Szabálykönyv 5.1.5.6. pont

Óvást bármely, közvetlenül érdekelt egyesület beadhat. Határidőn belüli igazolt postára adással, az óvási díj befizetésével és annak hitelt érdemlő igazolásával az óvást benyújtottnak kell tekinteni. Az óvási díj mértékét a mindenkori versenykiírás tartalmazza.

MOATSZ Szabálykönyv 5.1.5.10. pont

Ha a versenybírósg az 5.1.5.5. pontba ütköző szabálytalanságot hivatalból észlel, úgy az esemény tudomására jutásától számított 21 napon belül, de legkésőbb a bajnoki év végéig minden olyan intézkedés meghozatalára jogosult, amelyet óvás esetén megtehetne.

MOATSZ Szabálykönyv 5.1.5.20. pont

A versenybírósg óvás esetében és általában, amikor egy csapatbajnoki mérkőzés végeredményét befolyásoló döntést hoz, vagy a benyújtott kérelem tárgyában állást foglal, köteles indokolt határozatát az érintett csapatokkal írásban közölni.

MOATSZ Szabálykönyv 5.1.5.21. pont

A versenybírósg határozata ellen annak kézhezvételétől számított 8 napon belül a rendező szövetség elnökségéhez fellebbezni lehet. A határidőn belül igazolt postára adással, a fellebbezési díj befizetését igazoló okmány bemutatásával a fellebbezést megtörténtnek kell tekinteni. A fellebbezési díj mértéke a mindenkori óvási díj kétszerese.

Versenykiírás 12. pont

Minden Szakosztálynak kötelező megadni a csapat (csapatok) ügyeinek intézésére feljogosított személy e-mail címét.

Versenykiírás 13. pont óvási és fellebbezési díjra vonatkozó rendelkezései

Óvási díj:

Az EXTRA Liga mérkőzéssel kapcsolatosan 5.000.-Ft, az NB I. osztályú mérkőzéssel kapcsolatosan 4.000.- Ft, míg az NB II. és NB III. osztályú mérkőzéssel kapcsolatosan 3.000.- Ft. Az óvási díjat a MOATSZ Erste Bank-nál vezetett 11600006-00000000-64661995 sz. számlájára kell átutalni „Magyar Asztalitenisz Szövetség, óvási díj” megjelöléssel és ennek megtörténtét az óvás benyújtásakor hitelt érdemlően igazolni kell. Ennek hiányában az óvás érdemi vizsgálat nélkül elutasításra kerül.

Fellebbezési díj:

Az óvási díj kétszerese, melynek befizetését a fellebbezés benyújtásakor ugyancsak igazolni kell. Igazolás hiányában a fellebbezés érdemi vizsgálat nélkül elutasításra kerül. Eredményes óvás, illetve fellebbezés esetén a befizetett díj visszajár.

Versenykiírás 14. a) pont

A versenybíróóság a bajnokság tartama alatt minden héten, kedden az írásban (faxon vagy e-mailen) 15.30 óráig beérkező kérelem tárgyában intézkedik. Utólagos bejelentéseket a versenybíróóság nem fogadhat el.

- [13] A fenti előírások vizsgálata alapján az FVB megállapította, hogy a Versenybíróóság erre vonatkozó felhatalmazás alapján hatáskörrel rendelkezett a jelen ügy tárgyát képező határozat meghozatalára. Megfelelt a határozat a Szabálykönyv 5.1.5.20. pontjának is, mivel azt a Versenybíróóság megindokolta és írásban közölte az óvást előterjesztő MÁV Előre SC csapatával, és ahhoz mellékelte a döntés alapjául szolgáló dokumentumokat is. Az FVB a rendelkezésére álló iratok alapján megállapította, hogy a MÁV Előre SC az óvás benyújtásával egyidejűleg megfizette a Versenykiírás 13. pontjában meghatározott mértékű óvási díjat, így helye volt az óvás érdemi vizsgálatának a Versenybíróóság részéről.
- [14] A Szabálykönyv 5.1.5.6. pontja értelmében óvás előterjesztésére – a Szabálykönyvben meghatározott határidőn belül – bármelyik, közvetlenül érdekelt sportszervezet jogosult, emellett a Szabálykönyv 5.1.5.10. pontja lehetőséget teremt arra is, hogy ha a versenybíróóság a Szabálykönyv 5.1.5.5. pontjába ütköző valamely szabálytalanságot hivatalból észlel, úgy a szabálytalanságot előidéző esemény tudomására jutásától számított 21 napon belül, de legkésőbb a bajnoki év végéig minden olyan intézkedést meghozzon, amit az érdekelt csapatok valamelyikének óvása esetén megtehetne.
- [15] Az FVB e körben megjegyzi, hogy ugyan a MÁV Előre SC óvása határidőn túl érkezett, azonban a Szabálykönyv 5.1.5.10. pontja alapján a Versenybíróóság jogszerűen járt el akkor, amikor az óvást – annak elkészítésére hivatkozással – nem utasította el, hanem azt érdemben vizsgálta és hozott határozatot az ügyben.
- [16] Az FVB döntésének meghozatala során vizsgálta azt is, hogy az I. fokú határozattal szemben előterjesztett fellebbezést az eljárási szabályoknak megfelelően nyújtották-e be.
- [17] A MÁV Előre SC csapatvezetője a fellebbezést 2022. június 8-án – azaz annak kézhezvételétől számított 8 napon belül – a MOATSZ hivatalos kapcsolattartási címére megküldte, továbbá a fellebbezés 6.000,- forint összegű díját – mely az óvási díj kétszerese – ugyancsak 2022. június 8. napján fizette meg banki átutalás útján, így a fellebbezés előterjesztése szabályszerű volt, azt az FVB érdemi elbírálásra alkalmasnak találta, így befogadta.

[[IV.2] Döntés tartalmának szabályszerűsége

- [18] Ezt követően az FVB tartalmi szempontból vizsgálta meg az I. fokú határozatot, valamint a MÁV Előre SC csapatának fellebbezését.

Versenykiírás 7. h) pontjának első bekezdése

A csapatok kötelesek megadni a nevezési lapon játékosaik erőssorrendjét, megjelölve a magyar ranglistán elfoglalt helyezéseiket, ennek hiányában az előző bajnoki szezonban elért eredményeiket (osztály megadásával, az elért győzelmeik és vereségeik számát). A nevezési lapon megadott erőssorrendet – az esetleges későbbi átigazolások miatt – legkésőbb 2021. augusztus 31-ig, illetve a bajnokság kezdetét megelőző napig a csapatok kötelesek a tényleges játékosállománynak megfelelően módosítani. Ennek elmulasztásából eredő hátrány, illetve felelősség a mulasztó csapatot terheli. Amennyiben a szakosztály a bejelentést elmulasztja, akkor a bejelentés nélkül játékost szerepeltető csapattól a Versenybírószám 2 büntetőpontot levon. A megadott játékosokat – kivéve az EXTRA Liga osztályban szereplőket, akikre a 9. pont 3. bekezdésében foglalt rendelkezések az irányadóak - az őszi és a tavaszi szezon mérkőzéseinek több mint felén (10 csapatos csoport esetén legalább 10 alkalommal) szerepeltetni kell. Amennyiben ezen kötelezettségét a csapat megszegi – kivéve az elháríthatatlan okot (igazolt tartós betegség, külföldi kiküldetés, súlyos sérülés stb.) – akkor a Versenybírószám annyi büntetőponttal sújtja a vétkes csapatot, amennyi a szerepeltetésre előírt mérkőzésszámból a játékosnak hiányzik. Az első 3 forduló után, amennyiben az erőssorrendben megadott játékosok közül valamely játékos szerepeltetésére nem kerül sor csapata köteles jelezni ennek okát a Versenybírószámnak. A bejelentés elmulasztása esetén a Versenybírószám a rendelkezésére álló információk alapján dönt az erőssorrend hivatalból történő módosításáról.

Versenykiírás 14. p) pont

Bizonyított csalás esetén a Versenybírószám a vétkes csapatot kizárja a bajnokságból.

MOATSZ Szabálykönyv 5.1.5.5. pont

Valamely csapatbajnoki mérkőzés eredménye miatt a mérkőzés lejátszásának napjától számított 8 napon belül a versenybírószámhoz óvást lehet benyújtani a következő esetekben:

- a/ - az ellenfél csapata felfüggesztés alatt játszott,
- b/ - az ellenfél csapata jogosulatlan játékost szerepeltetett,
- c/ - a mérkőzés menetét nagy mértékben befolyásoló körülmény alakult ki, és a játékvezető annak megszüntetése érdekében felkérésre sem intézkedett,
- d/ - szabálysértés (játékvezetői műhiba) befolyásolta a mérkőzés eredményét,
- e/ - a pályaválasztó csapat a nevezési lapon megadott márkájú és típusú asztaltól vagy labdától, illetve az előírt játéktér mérettől eltért.

MOATSZ Szabálykönyv 5.1.5.7. pont

Amennyiben az 5.1.5.5. a-b/ vagy e/ pontja miatt benyújtott óvás megalapozottnak bizonyul, a mérkőzés eredményét meg kell semmisíteni, és a két pontot az elérhető legnagyobb győzelmi aránnyal a vétlen csapat javára kell igazolni. Amennyiben mindkét csapatban jogosulatlanul szerepelt játékos, akkor a mérkőzés eredményét 0:0-lal kell igazolni és egyik csapat sem kap pontot.

MOATSZ Szabálykönyv 5.1.5.8. pont

Amennyiben az 5.1.5.5. c-d/ pontjai miatt benyújtott óvás megalapozottnak bizonyul, az eset összes körülményének gondos mérlegelése alapján az egész mérkőzés eredményét meg lehet semmisíteni és a mérkőzés újrarájátszását elrendelni, de lehetséges csupán

annak vagy azoknak az egyéni mérkőzés(ek)nek az eredményét megsemmisíteni és újrajátszatni, melyet a zavaró körülmény vagy szabálysértés befolyásolt. A megismételt mérkőzések (egyéni mérkőzések) megrendezésének helyéről és annak költségeiről a határozatban intézkedni kell.

MOATSZ Szabálykönyv 5.1.7.2. pont

Bizonyított csalás esetén a versenybíróóság a vétkes csapatot kizárja a bajnokságból. A MOATSZ, illetve a versenybíróóság által hivatalból észlelt csalás ügyében hozott határozat az egész bajnoki idényben visszamenőlegesen is hatályos.

MOATSZ Szabálykönyv 5.1.7.7. pont

A nevezési lapon megadott adatokban bekövetkezett évközi változásokat azonnal jelenteni kell a versenybíróóságnak, valamint tájékoztatni kell mindazon sportköröket, melyekkel a csapat egy csoportban van. Az ennek elmulasztásából keletkező hátrány a mulasztó sportkört terheli.

MOATSZ Szabálykönyv 5.1.7.8. pont

A MOATSZ versenyszabályait alkalmazni kell minden olyan kérdésben, amelyek a bajnoki szabályok pontjaiban nincsenek szabályozva.

MOATSZ Szabálykönyv 5.1.7.9. pont

A csapatbajnokság kiírásában foglaltak a résztvevő csapatokra kötelezőek.

MOATSZ Szabálykönyv 5.1.7.11. pont

A fellebbezések elbírálására a MOATSZ elnöksége bizottságot nevezhet ki, amely az elnökség nevében dönt. Határozatai jogerősek, ellenük további fellebbezésnek helye nincs. Az ilyen esetekben hozott döntéssel szemben panasszal élhet az érintett a törvényességi felügyeletet gyakorló felettes szervnél.

- [19] Mivel a Szabálykönyv 5.1.7.8. pontja értelmében a minden olyan kérdésben, amelyek a bajnoki szabályok pontjaiban nincsenek szabályozva, a MOATSZ versenyszabályait alkalmazni kell, így az FVB a fellebbezés elbírálása során nemcsak a Versenykiírás, hanem a Szabálykönyv előírásait is figyelembe vette.
- [20] A Versenykiírás és a Szabálykönyv vonatkozó rendelkezéseinek, valamint az ügyben keletkezett iratok vizsgálatát követően az FVB megállapította, hogy a Dág KSE csapata nem sértette meg sem a Versenykiírás, sem a Szabálykönyv előírásait. A Versenybíróóság nem követett el jogsértést azzal, hogy a MÁV Előre SC csapata által benyújtott, a Versenykiírás 7. h) pontjának megsértésére hivatkozó óvást elutasította.
- [21] Az FVB a rendelkezésére álló iratanyag, illetve a Versenykiírás és a Szabálykönyv jelen ügyben irányadó rendelkezéseinek vizsgálata során megállapította, hogy Versenybíróóság megalapozottan döntött úgy, hogy a MÁV Előre SC óvását elutasította, mivel a jelen ügyben nem állt fenn olyan körülmény, amely akár a Versenykiírás, akár a Szabálykönyv rendelkezéseinek Dág KSE csapata általi megsértésének megállapítását, és ekként a Versenykiírásban vagy a Szabálykönyvben meghatározott (így különösen, de nem kizárólag a Versenykiírás 7. h) és 14. p), továbbá a Szabálykönyv 5.1.5.7., 5.1.5.8.

vagy 5.1.7.2. pontjaiban szereplő) jogkövetkezmények alkalmazását indokolta volna a Versenybíróság részéről.

- [22] Az FVB nem találta megalapozottnak, és így nem tudta elfogadni a MÁV Előre SC csapata által előterjesztett fellebbezésében írtakat, miszerint a Versenybíróság I. fokú határozata felületes és hiányos, valamint a Versenybíróság a döntését úgy hozta meg, hogy ehhez nem állt rendelkezésére valamennyi szükséges dokumentum. Az FVB nem találta bizonyítottnak a MÁV Előre SC fellebbezésének azon hivatkozását sem, miszerint a döntés alapjául szolgáló nyilatkozatok elkészítésére utólag került sor, így azokat a Versenybíróság érvényesnek nem fogadhatta volna el.
- [23] A fellebbező csapatnak az I. fokú határozattal, valamint a döntés alapjául szolgáló dokumentumokkal kapcsolatban előterjesztett kifogásait az FVB nem találta kellően alkalmasnak arra, hogy az alapján a Versenybíróság határozatát megváltoztassa. A FVB álláspontja szerint a Versenybíróság az óvás elbírálása körében az adott ügyet, illetve annak körülményeit teljeskörűen megvizsgálta, figyelembe vette az ügyben keletkezett és hozzá eljuttatott dokumentumokat, továbbá megfelelően értelmezte a Versenykiírás jelen ügyben irányadó rendelkezéseit.
- [24] Azt megjegyzi az FVB, hogy az I. fokú határozat záró része valóban nem tartalmazta az óvást előterjesztő csapat kioktatását az ügyben született döntéssel szemben igénybe vehető jogorvoslati lehetőségekről, valamint a Versenybíróság elmulasztott rendelkezni a befizetett óvási díj viseléséről, azonban az I. fokú határozat ezen hiányosságai a döntés érdemi részét nem befolyásolták, ekként nem voltak alkalmasak arra, hogy ezek miatt az FVB a határozatot megváltoztatva az óvásnak helyt adjon.
- [25] Az érintett játékos lemondó nyilatkozata készítésének, illetve benyújtásának időpontját illetően az FVB megjegyzi, hogy a hozzá felterjesztett iratokból egyértelműen megállapítható volt az, hogy azt a Dág KSE csapatának érintett játékosa nem utólag, az óvás benyújtását követően tette meg, továbbá azt a csapat sem utólag küldte el a Versenybíróság részére. Mind a nyilatkozat megtételére (2022. március 12.), mind annak a Versenybíróság részére történő benyújtására (2022. március 18.) több hónappal azt megelőzően került sor, hogy a MÁV Előre SC óvása a Versenybírósághoz beérkezett volna, így a fellebbező csapat ezen hivatkozását az FVB nem találta megalapozottnak.
- [26] Az FVB nem tudja elfogadni a MÁV Előre SC azon hivatkozását, hogy a Versenybíróság a Versenykiírás 7. h) pontjában írt „elháríthatatlan ok” fennállását a Dág KSE esetében csak akkor találhatta volna bizonyítottnak, ha benyújtásra került volna a Dág KSE csapata részéről olyan sportorvosi igazolás, ami hiteles érdemi módon bizonyítja azt, hogy Schrammel Cintia tartós betegségben szenved, ami nem teszi lehetővé számára a bajnokság mérkőzésein történő további részvételt.
- [27] A fentiekkel kapcsolatban az FVB rámutat arra, hogy a Versenykiírás 7. h) pontjában írt, elháríthatatlan okot, melyre hivatkozással a csapatok a bajnokságban nevezett játékosok kötelező szerepeltetésére vonatkozó előírások nemteljesítése esetén a jogkövetkezmények alól mentesülhetnek, nem lehet megszorítóan értelmezni.

- [28] A Versenykiírás 7. h) pontja az elháríthatatlan ok vonatkozásában valóban meghatároz három olyan példálózó esetet (igazolt tartós betegség, külföldi kiküldetés, súlyos sérülés), melyek ebbe a körbe beletartozhatnak, azonban ez nem jelenti azt, hogy kizárólag ezen esetek fennállása vagy bekövetkezése esetén hivatkozhatnának a csapatok elháríthatatlan okra, ha rajtuk kívül álló körülmények bekövetkezése esetén nem tudnak eleget tenni a bajnokság indulásakor nevezett játékosok szerepeltetésére vonatkozó kötelezettségüknek. Az FVB megjegyzi továbbá, hogy az adott rendelkezés nyelvtani értelmezéséből is az következik, hogy az elháríthatatlan okok nem kizárólag az ott felsorolt esetekre vonatkoznak, ugyanis a felsorolás végén található „stb.”-t úgy kell értelmezni, hogy a megjelölt esetek tovább bővíthetők.
- [29] Egyetért az FVB a Versenybíróssággal abban, hogy a Dág KSE csapata esetében azt, hogy egyik versenyzőjük – COVID 19 megbetegedésből fakadó utóhatások miatt – egyedileg úgy döntött, hogy a további mérkőzéseken való szereplésről lemond, olyan körülményként kell értékelni, melynek bekövetkezéséért a Dág KSE csapata felelőssé nem volt tehető, arra ráhatásuk nem volt, érdemben befolyásolni nem tudták. A Dág KSE csapata a fenti körülmény bekövetkeztekor úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható volt, hiszen a játékos lemondó nyilatkozatának kézhezvételét követően a Versenybírósságot indokolatlan késedelem nélkül értesítették, továbbá intézkedtek annak érdekében, hogy a kieső játékost pótlása és nevének bejelentése a Versenybírósság felé megtörténjen.
- [30] A bejelentési kötelezettség teljesítését az FVB nemcsak a Versenykiírás, de a Szabálykönyv rendelkezéseinek fényében is vizsgálta, melynek 5.1.7.7. pontja azt mondja ki, hogy a nevezési lapon megadott adatokban történő változásokról nemcsak a Versenybírósságnak kell jelezni, de arról az érintett sportköröket is tájékoztatni kell, akikkel a csapat egy csoportban van. A Szabálykönyv említett pontja azt is rögzíti, hogy a bejelentések elmulasztásából keletkező hátrány a mulasztó csapatot terheli.
- [31] Ezzel kapcsolatban az FVB arra a megállapításra jutott, hogy Dág KSE csapata a Versenybírósság felé teljesítendő bejelentési kötelezettségének eleget tett, azonban a többi csapat tájékoztatásának megtörténteire vonatkozó adat nem állt az FVB rendelkezésére, így ezen kötelezettség teljesítésének tárgyában az FVB érdemi vizsgálatot lefolytatni nem tudott. Ennek ellenére az FVB megjegyzi, hogy feltéve, hogy a Dág KSE csapata nem teljesítette a többi csapat tájékoztatására vonatkozó kötelezettségét, önmagában ez a körülmény sem indokolja az óvásnak való helytadást, és a Dág KSE csapatával szembeni jogkövetkezmény alkalmazását, ugyanis sem a Versenykiírás, sem a Szabálykönyv nem fűz olyan konkrét jogkövetkezményt a többi csapat értesítésének elmulasztásához, melyre a jelen ügyben akár a Versenybírósság, akár az FVB hivatkozhatott volna.

- [32] Megjegyzi továbbá az FVB, hogy a fellebbezésben írtakkal ellentétben, a Dág KSE csapatának versenyzője nem azért nem szerepelt 2022. március 12. napját követően a 2021/2022. évi NB III. csapatbajnokság hátralévő mérkőzésein, mert igazolt tartós betegségben szenvedett, hanem azért, mert Schrammel Cintia meghozott egy olyan döntést, hogy nem szeretne további szerepet vállalni játékosként, ugyanis saját egészségi állapotát a COVID-19 fertőzésen való igazolt átesést követően nem érezte olyannak, ami lehetővé tette volna az edzéseken való részvételét, illetve a mérkőzésekre való kiállítását.
- [33] Az FVB osztja a Versenybíróság álláspontját, miszerint *„az ügyben szándékos taktikai visszaélés gyanúja nem merülhet fel, figyelembe véve a 2020-2021-es NB3-as egyéni teljesítményeket, amely alapján a DKSE idei szezonbeli játékosállományának egyik, ha nem a legerősebb tagját veszítette el a szezon hátralévő részére.”* A rendelkezésére álló anyagok alapján az FVB megítélése szerint sem állapítható meg az, hogy a Dág KSE csapata csalást követett volna el; éppen ellenkezőleg, az érintett csapat a Versenykiírás rendelkezéseinek megfelelően saját játékosának döntéséről való tudomásszerzést követően értesítette a Versenybíróságot a történétekről, majd intézkedett a kieső játékos megfelelő pótlásáról. A fentiekre tekintettel az FVB nem találta alkalmazhatónak sem a Versenykiírás 14. p) pontjában, sem a Szabálykönyv 5.1.7.2. pontjában írt jogkövetkezményeket a Dág KSE csapatával szemben.

- [34] A jelen határozatban az FVB által leírt részletes indokolás alapján megállapítható, hogy a MÁV Előre SC csapatának fellebbezésében előadott indokok és körülmények nem eredményezhették a Versenybíróság I. fokú határozatának megváltoztatását és a MÁV Előre SC óvása miatt sem a Versenykiírás 7./h) pontjában szereplő jogkövetkezmény – a vétkes csapat annyi büntetőponttal való sújtása, amennyi az érintett játékosnak a szerepeltetésre előírt mérkőzésszámából hiányzik –, sem a Versenykiírás más pontjaiban vagy a Szabálykönyvben részletezett jogkövetkezmények alkalmazását, így a Fellebbviteli Bizottság jelen ügyben a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott.
- [35] Az FVB hatásköre a Szabálykönyv 5.1.7.11. és 5.1.5.22. pontjain, valamint az Alapszabály 33. § (1) bekezdésén, valamint a 39. § (2) bekezdésén alapul.
- [36] Az FVB határozatával szembeni jogorvoslat lehetőségét az Alapszabály 39. § (5) bekezdése és a Szabálykönyv 5.1.7.11. pontja biztosítja.
- [37] Tekintettel arra, hogy az FVB a fellebbezést elutasítva az I. fokú határozatokat helybenhagyta, így a MÁV Előre SC csapata által fellebbezési díj címén megfizetett 6.000,- forint visszatérítésének nincs helye, azt a fellebbező fél köteles viselni. Az FVB megjegyzi továbbá, hogy a fellebbezési díjon felül az óvás benyújtásával egyidejűleg megfizetett 3.000,- forint összegű óvási díj is a MÁV Előre SC csapata terhére marad.

Budapest, 2022. június 20.

Dr. Ecsedy Miklós s.k.
MOATSZ Fellebbviteli
Bizottság
Elnöke

Dr. Gulyás Adél Barbara s.k.
MOATSZ Fellebbviteli
Bizottság
Tagja

Dr. Spicz Müller Bence s.k.
MOATSZ Fellebbviteli
Bizottság
Tagja

A kiadmány hitelélül:



MOATSZ Fellebbviteli Bizottság
Dr. Ecsedy Miklós
Elnök

A határozatot kapják:

1. MÁV Előre Sport Club csapata
2. Hegyi József versenybíró NB3 Közép-Dunántúl
3. MOATSZ
4. FVB irattár