

Magyar Asztalitenisz Szövetség
Fellebbviteli Bizottsága
1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.

**3/2022. (VI.24.)
FVB HATÁROZAT**

A Magyar Asztalitenisz Szövetség Fellebbviteli Bizottsága (FVB) a Magyar Asztalitenisz Szövetség Jogi, Fegyelmi, Etikai és Doppingbizottsága (Bizottság) által **Bóta Géza eljárás alá vont személlyel szemben 2022. április 28. napi keltezéssel meghozott fegyelmi határozatot (I. fokú határozat) a Magyar Asztalitenisz Szövetség Fegyelmi Szabályzatának (a továbbiakban: Fegyelmi Szabályzat) 13.21.1. pontja alapján 2022. június 24. napján**

HELYBENHAGYJA

A másodfokú fegyelmi határozat a kihirdetésével jogerős és végrehajtható (Fegyelmi Szabályzat 13.21.3.).

A kiszabott másodfokú fegyelmi büntetéssel szemben a határozat kézbesítésétől számított harminc napos jogvesztő határidővel az érintett keresettel bírósághoz vagy a Sport Állandó Választott bírósághoz fordulhat.

A határozat nyilvánosságra hozatalának módja: Magyar Asztalitenisz Szövetség hivatalos honlapján történő közzététel.

INDOKLÁS

I.

- [1] A Magyar Asztalitenisz Szövetség Jogi, Fegyelmi, Etikai és Doppingbizottsága, mint eljáró Fegyelmi Bizottság („Bizottság”) 2022. április 28. napján kelt határozatával Bóta Gézát fegyelmi vétség elkövetése miatt írásbeli megrovásban részesítette.

II.

- [2] Az I. fokú határozat indoklása a Magyar Asztalitenisz Szövetség Főtitkára 2022. április 4. napján fegyelmi eljárást indítványozott Bóta Gézával szemben 2021. november 21., 2022. február 28. és 2022. március 25. napján kelt leveleiben foglalt nyilatkozataiban megfogalmazott sportszakemberhez méltatlan magatartás gyanúja miatt.
- [3] Az I. fokú határozat meghatározza, hogy mely pontos kijelentéseket mely fegyelmi szabályzat szerint minősített a Bizottság.

„Amennyiben jól számolok ez idő alatt MOATSZ-tól 23*50000/30 Ft-ot kaptál. Tőled jobban csak a Szabó Zsuzsa keresett nála az 5 helyett 6,7 írandó – persze a régiós edzői feladatok több időráfordítást is igényelnek” (2021.11.23. napján küldött e-mail)

„A Közgyűlés „szül” határozatokat, dönt a pénzügyi támogatásról és fogadja el a beszámolót! Ezzel a lehetőséggel az utóbbi időben Hegyi József él. Ezek szerint Ő a Közgyűlés! Meg kell felelni az elvárásnak és meg kell dolgozni a havi 50-ért!” (2022.02.28. napján küldött e-mail)

„Tudom, hogy a havi 50 ezerért meg kell dolgoznod, de ez a munka ne az alapszabályellenes „működés” fenntartásában nyilvánuljon meg.” (2022.02.28. napján küldött e-mail)

A fegyelmi eljárás elrendelésére az indítvány alapján 2022. április 4. napján került sor, melyről az eljárás alá vont személyt a Bizottság Elnöke 2022. április 11. napján értesítette. A Bizottság az értesítésben tájékoztatta az eljárás alá vont személyt a fegyelmi tárgyalás időpontjáról (2022. április 22.), arra megidézte, a rendelkezésre álló bizonyítékokat ahhoz mellékelte, a tárgyalást a megjelölt időpontban megtartotta és arról hiteles jegyzőkönyv készült.

- [4] A határozat indoklásában a Bizottság megállapította, hogy a fent idézett nyilatkozatok a Magyar Asztaliteniszszövetség Etikai és Gyermekvédelmi Szabályzatának 3. cikk (1) bek. d) e) h) j) és k) alpontjaiba ütköztek, mivel Hegyi József tevékenységét méltatlan módon és nagy nyilvánosság előtt kritizálták. Különösen kifogásolhatónak jelölte meg, hogy Bóta Géza a régióvezető feladatainak ellátásáért juttatott – egyébként nem

nyilvános – összeget részletezte és ezzel összefüggésben a levél címzettjei előtt negatív színben mutatta be Hegyi Józsefet. Szintén kiemelte a határozat, hogy Bóta Géza alaptalanul állította, hogy a VMATSZ jogellenesen működne, mellyel azt a látszatot keltette, hogy Hegyi József a számára előírt szabályok megsértésével látja el a feladatait.

III.

- [5] A határozattal szemben Bóta Géza 2022. május 12. napján fellebbezést terjesztett elő. Fellebbezésében - többek között - a fegyelmi eljárás megszüntetését kérte, melyet tartalma alapján a Fellebbviteli Bizottság megsemmisítés iránti kérelemként vizsgált és bírált el. A jogorvoslati kérelem indokául Bóta Géza előadta, hogy a 2022. április 22. napján tartott tárgyaláson a bizottság tagja késéssel jelentek meg, személyes okmányait nem ellenőrizték valamint kifogásolta, hogy az eljárás alatt sportszakemberként hallgatták meg és ítélték el.
- [6] Bóta Géza emellett kérelmében kifejtette, hogy milyen általa észlelt tények és motívumok vezették a fegyelmi eljárás alapját képező levelek megírására és kérte ezek vizsgálatát illetve a VMATSZ rendkívüli közgyűlésének összehívását.

IV.

- [7] A fellebbezés nem megalapozott az alábbiak szerint.
- [8] Az FVB a fellebbezést elutasító és a Bizottság I. fokú határozatát helybenhagyó döntésének meghozatala során megvizsgálta a Bizottság határozatát, valamint a benyújtott fellebbezést a Magyar Asztaliteniszszövetség Etikai és Gyermekvédelmi Szabályzatát a Magyar Asztaliteniszszövetség Fegyelmi Szabályzatát valamint az FVB rendelkezésére álló további információkat és dokumentumokat (eljárás során keletkezett iratok).
- [9] **Alkalmazott szabályok**

A Magyar Asztaliteniszszövetség Etikai és Gyermekvédelmi Szabályzatát 3. cikk (1) bekezdés d), e), h), j), és k) pontjai értelmében a sportoló, tisztségviselő, sportszakember, egyéb közreműködő köteles

- d) betartani a MOATSZ rá vonatkozó szabályzatait és egyéb előírásait, így
e) tisztelettel viselkedni ellenfeleivel, kollégáival, csapatársaival, a versenybírókkal, a Szövetség tisztségviselőivel és testületeivel, illetőleg az asztalitenisz versenyek és egyéb rendezvények rendezésében közreműködő személyekkel,
h) a sportág, illetőleg saját személyiségének hírnevéhez méltó magatartást tanúsítani,
j) példamutató és sportszerű magatartást tanúsítani a fiatal sportolók, sportársai,

- szakembertársai és tisztségviselő társai felé,
- k) a sportágban tevékenységet folytató társai munkáját, eredményeit elismerni, tiszteletben tartani.

Magyar Asztalitenisz Szövetség Fegyelmi Szabályzata

13.11. A FEGYELMI ELJÁRÁS MEGINDÍTÁSA

13.11.1. Fegyelmi eljárást fegyelmi vétség elkövetésének alapos gyanúja esetén – (2) bekezdésben foglaltak kivételével - a Szövetség (területi szövetség) elnökének, főtitkárának indítványára, a fegyelmi bizottság elnöke indíthat, aki erről nyolc napon belül írásban értesíti az eljárás alá vont személyt, illetve sportszervezetet.

13.11.2. A fegyelmi bizottság elnöke külön indítvány nélkül is indíthat fegyelmi eljárást, ha

- a) a fegyelmi eljárás során merül fel valaki ellen fegyelmi eljárás elrendelésének szükségessége, vagy
- b) a versenyen, mérkőzésen kiállított vagy kizárt, és a versenyszabályok szerint a fegyelmi bizottság előtt megjelenésre kötelezett sportolók ügyében kell eljárni.

- [10] A FVB elsődlegesen azt vizsgálta, hogy a Bizottság határozatának meghozatala, valamint a fellebbezés benyújtása során a kötelező eljárási szabályok, így különösen, de nem kizárólagosan a határidők megtartásra kerültek-e.
- [11] A fenti előírások vizsgálata alapján az FVB megállapította, hogy a Bizottság hatáskörrel rendelkezett a jelen ügy tárgyát képező határozat meghozatalára és valamennyi vonatkozó határidőt megtartott, azt eljárás alá vont fellebbezésében nem is vitatta. A fellebbezése is érdemi elbírálásra alkalmas, mert azt az FVB részére felterjesztett okiratok alapján azt az erre előírt 8 napos határidőn belül terjesztették elő az FVB számára.
- [12] Az FVB másodlagosan az ügy érdemét tekintette át a jogorvoslati kérelemben foglaltak és az iratanyag áttekintését követően. FVB álláspontja szerint a kiszabott fegyelmi büntetés mértékének meghatározásakor – tekintettel a fegyelmi vétség súlyára, a vétkesség fokára, mint súlyosító körülményekre, illetve a korábbi fegyelmi büntetés hiányára, valamint az eljárás alá vont hosszú idejű közreműködésére a megyei asztalitenisz életben, mint enyhítő körülményre – az I. fokon eljáró Bizottság jogszerűen járt el.
- [13] FVB megjegyzi, hogy annak a körülménynek, hogy a tárgyalás a határnapon, de az előírt kezdőpontnál 15 perccel később kezdődött meg nincs érdemi jelentősége az ügy megítélése szempontjából, így ezen körülmény önmagában az I. fokú fegyelmi határozat hatályon kívül helyezésére vagy megsemmisítésére nem vezethet, ahogyan a személyes adatok kezelésére vonatkozó szabályok esetleges megsértése sincs befolyással arra, hogy az eljárás alá vont személy elkövette-e a terhére rótt fegyelmi vétséget vagy sem.

[14] FVB továbbá megjegyzi, hogy a fegyelmi vétséget a jogsértés idejében fennálló állapotok szerint kell megítélni nem pedig az elbírálás idejében. Emellett Bizottság helyesen hivatkozik, hogy a sportszakemberi minőségnek illetve annak hiányának jelen fegyelmi ügy elbírálásánál nincs érdemi jelentősége, tekintettel arra, hogy az eljárás alá vontra sportolói minősége miatt ugyanazok a szabályok vonatkoznak.

Az FVB megítélése szerint nincs olyan körülmény, amely a Bizottság mérlegelését jogsértővé, szabálysértővé, így felülbírálandóvá tenné.

Mindezekre tekintettel a Fellebbviteli Bizottság – figyelemmel a Fegyelmi Szabályzat 13.21.1. pontjában, illetve a 13.20.1. pont alapján alkalmazandó 13.7.1. pontjában foglaltakra is – a fegyelmi vétség súlya, a vétkesség foka, valamint az enyhítő és súlyosító körülmények alapján döntött az elsőfokú határozat helybenhagyásáról.

A keresetindítási jog a Fegyelmi Szabályzat 13.26. pontján alapul.

A Fegyelmi Szabályzat 13.20.1. pontja alapján alkalmazandó 13.16.1. pont alapján a határozat írásba foglalva:

Budapest, 2022. június 24.

Dr. Ecsedy Miklós s.k.
MOATSZ Fellebbviteli
Bizottság
Elnöke

Dr. Gulyás Adél Barbara s.k.
MOATSZ Fellebbviteli Bizottság
Tagja

Dr. Spicz Müller Bence s.k.
MOATSZ Fellebbviteli
Bizottság
Tagja

A kiadmány hitelül:



MOATSZ Fellebbviteli Bizottság
Dr. Ecsedy Miklós
Elnök

A határozatot kapják:

1. Bóta Géza
2. MOATSZ Jogi, Fegyelmi, Etikai és Doppingbizottsága
3. MOATSZ
4. FVB irattár