

Magyar Asztalitenisz Szövetség
Fellebbviteli Bizottsága
1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.

1/2022. (III.7.)
FVB HATÁROZAT

A Magyar Asztalitenisz Szövetség Fellebbviteli Bizottsága (a továbbiakban: FVB) a Magyar Asztalitenisz Szövetség Csapatbajnokságának Versenybírósága által (a továbbiakban: Versenybíróság) által a Kováts DSE Karcag - Váci Reménység Egyesület NB II. osztályú férfi csapatbajnoki mérkőzés 3 bajnoki pontját a Kováts DSE Karcag csapata részére megítélő, és a Váci Reménység Egyesület csapatának (a továbbiakban: Váci Reménység) – büntetőpont levonásának mellőzésével – 1 pontot megítélő határozatát (I. fokú határozat) a Magyar Asztalitenisz Szövetség (a továbbiakban: MOATSZ) Alapszabálya (a továbbiakban: Alapszabály) 39. § (4) bekezdésének b) pontja alapján, 2022. március 7. napján

HELYBENHAGYJA

azzal, hogy a Versenybíróság 2022. február 15. napján meghozott I. fokú határozatának száma 6/2021/2022.

A másodfokú határozat a kihirdetésével jogerős és végrehajtható (Alapszabály 39. § (5) bekezdés).

Az FVB határozatával szemben annak kézbesítésétől számított harminc (30) napos jogvesztő határidő alatt az érintett keresettel bírósághoz vagy a Sport Állandó Választott Bírósághoz fordulhat.

A határozat nyilvánosságra hozatalának módja: Magyar Asztalitenisz Szövetség hivatalos honlapján (www.moatsz.hu) történő közzététel.

INDOKLÁS

I.

A Versenybíróság 2022. február 15. napján kelt, 6/2021/2022. számú határozatával a 2022. február 5. napjára kisorsolt, Kováts DSE Karcag - Váci Reménység Egyesület NB II. osztályú férfi csapatbajnoki mérkőzése vonatkozásában a MOATSZ Asztalitenisz Szabálykönyv (a továbbiakban: Szabálykönyv) 5.1.5.15. pontja értelmében a Váci Reménység csapatát vesztesnek nyilvánította, és a mérkőzés 3 pontját a Kováts DSE Karcag csapata javára igazolta. Tekintettel arra a körülményre, hogy a Váci Reménység csapata azért nem állt ki a mérkőzésre, mert egyik versenyzője elkapta a COVID-19 fertőzést, így a Versenybíróság egyrészt a Szabálykönyv 5.1.5.15. pontja szerint a mérkőzésre ki nem álló csapatot sújtható büntetőpontok levonásától eltekintett és a Váci Reménység csapata javára 1 pontot jóváírt.

II.

A 6/2021/2022. számú, I. fokú határozat indokolása értelmében megállapításra került, hogy a Váci Reménység csapata 2022. február 5. napján, az NB II. osztályú bajnokság tavaszi idényének sorsolása szerint kijelölt időpontban a Kováts DSE Karcag csapata elleni mérkőzésre nem tudott kiállni. A Versenybíróság határozatának indokolásában rögzítette, hogy a Váci Reménység csapata – az őket sújtó COVID-19 fertőzés miatt – már a bajnokság előző fordulójában is csak 3 fővel tudott kiállni a mérkőzésre. A határozat szerint a Váci Reménység csapata az érintett mérkőzésre is 3 fővel tervezett kiállni, azonban a mérkőzés előtti napon, 18:30 órakor Kulcsár Péter jelezte a csapatvezetőnek, hogy rosszul érzi magát, ezért a játékot nem fogja tudni vállalni. Kulcsár Péternél a 2022. február 8-án elvégzett vizsgálat kimutatta a COVID-19 fertőzést.

A Versenybíróság döntésének indokolása szerint a Váci Reménység csapatának vezetője hibázott akkor, amikor az ellenfél csapat vezetőjét, Csornai Csabát nem értesítette haladéktalanul arról, hogy az egyik játékos nem fog tudni kiállni a másnapi mérkőzésre. A határozat szerint a Váci Reménység csapatának vezetője 2022. február 4-én, 21:30 órakor elküldött e-mailben tájékoztatta a Kováts DSE Karcag csapatát, amit azonban nem a megfelelő e-mail címre küldött el, melyről a Versenybíróság szerint a csapatvezetőnek visszajelzést kellett kapnia. A Versenybíróság rögzítette, hogy Kováts DSE Karcag csapatvezetője csak a mérkőzés napjának reggelén értesült arról, hogy az ellenfelük nem tud kiállni a mérkőzésre. A Versenybíróság döntését Magyarország 2021/2022. évi NB –s férfi és női asztalitenisz csapatbajnokságának versenykiírása (a továbbiakban: Versenykiírás) 14. pontjának azon rendelkezésére alapította, miszerint „a játékosok betegsége nem időpont-módosítási ok”.

A Versenybíróság az ügy FVB részére felterjesztett iratainak tanúsága szerint határozatát annak meghozatala napján, 2022. február 15. napján küldte meg a Váci Reménység csapata részére.

III.

A Versenybíróság által meghozott határozattal szemben a Váci Reménység csapatvezetője útján – az FVB rendelkezésére álló iratok tanúsága szerint 2022. február 17. napján – jogorvoslattal élt, melyben kérték a fellebbezésben leírt indokok mérlegelését és biztosítani a mérkőzés későbbi időpontra való elhalasztását.

A csapatvezető a fellebbezés indokolásában előadta, hogy nem helytálló a Versenybíróság döntésének azon indokolása, miszerint nem értesítették a másik csapat szakosztályvezetőjét, hiszen a Váci Reménység csapatvezetője azonnal felvette a kapcsolatot a másik csapathoz tartozó Fodor Ronalddal és Imrei Ferencsel, érdeklődve náluk a Kováts DSE Karcag csapatvezetőjének elérhetőségéről, illetve értesítve őket arról, hogy a csapat egyik tagjáról kiderült az edzésen, hogy olyan tünetei vannak, amelyek COVID-19 fertőzésre utalnak, ami miatt a másnapi mérkőzésen nem fog tudni játszani. Váci Reménység csapatvezetője leírta, hogy Fodor Ronald és Imrei Ferenc is arról tájékoztatták, hogy Csornai Csaba, a Kováts DSE Karcag csapatvezetője nem lesz elérhető az esti órákban, viszont Imrei Ferenc azt mondta neki, hogy ő látja el a csapaton belül a tényleges operatív tevékenységet. Erre tekintettel Váci Reménység csapatvezetője szerint az ellenfél csapatánál a megfelelő személy értesült arról, hogy a Váci Reménység csapatánál milyen helyzet állt elő.

Váci Reménység csapatvezetője fellebbezésében előadta továbbá azt is, hogy a fentiekől függetlenül írásban is tájékoztatta Csornai Csaba csapatvezetőt, de állítása szerint nagyon nehezen találta meg elérhetőségét, ugyanis korábban nem állt kapcsolatban sem az ellenfél csapattal, sem annak vezetőjével, így nem állt rendelkezésére a hozzájuk tartozó elérhetőség. A fellebbezésben a Váci Reménység csapatvezetője megjegyezte, hogy a „nagy rohanásban” valóban félrecímezte a Csornai Csabának szóló e-mailt, de mivel azt Imrei Ferencnek is elküldte, így fény derült erre a hibára, és Imrei Ferenc továbbította azt Csornai Csabának. Csornai Csaba a fenti e-mailt megkapta, mivel 2022. február 5-én válaszolt rá, jelezve, hogy Váci Reménység csapatvezetőjének eljárása nem volt korrekt, ezért a halasztáshoz nem járulnak hozzá. A Váci Reménység csapatvezetője megjegyezte, hogy értesítést nem kapott az e-mail elküldése után, arról, hogy a címzett nem megfelelő, mert valószínűleg az egy másik, létező e-mail fiókhoz tartozik.

A fellebbezésben a Váci Reménység csapatvezetője kitért arra is, hogy a Versenykiírás 14. pontja valóban úgy rendelkezik, hogy a versenyző betegsége esetén mérkőzést nem lehet elhalasztani, de álláspontja szerint a „Covid mindent felülírt”, és nem csak a Váci Reménység csapata került ilyen helyzetbe; utalt arra, hogy a 2022. január 9-ére kiírt mérkőzésüket szintén el kellett halasztani az ellenfél csapat egyik tagjának COVID-19 megbetegedése miatt, amihez ők természetesen hozzájárultak – terem és elfoglaltság problémák és a plusz költségek ellenére is –, és megvárták, amíg az ellenfél játékos felépül (a fentieket igazoló e-mail váltást a fellebbezéshez csatolták).

Váci Reménység csapatvezetője jelezte, hogy kérdéses számára, hogy a fellebbezéshez mellékelte, a NB II. csapatbajnokság 2021/2022 Észak-Keleti régióját érintő halasztások nem hasonló okokra (csapatok COVID-19 megbetegedése) vezethető-e vissza; megjegyezte továbbá, hogy ha nem is ez volt a halasztás oka, akkor is látszik, hogy a mérkőzések elhalasztása nem kivételes eset, arra sokszor sor került.

A Váci Reménység csapata a fellebbezés 6.000,- forint összegű díját 2022. február 18. napján

utalta át a MOATSZ 11600006-00000000-64661995 számú bankszámlájára.

IV.

A fellebbezés nem alapos az alábbiak szerint.

Az FVB a fellebbezést elutasító és a Versenybírószág I. fokú határozatát helybenhagyó döntésének meghozatala során megvizsgálta a Versenybírószág határozatát, valamint a Váci Reménység csapata által benyújtott fellebbezést a Szabálykönyv, a Versenykiírás, és az Alapszabály jelen ügyben irányadó rendelkezései, valamint az FVB rendelkezésére álló további információk és dokumentumok alapján.

1. A FVB elsődlegesen azt vizsgálta, hogy a Versenybírószág határozatának meghozatala, valamint a Váci Reménység csapata fellebbezésének benyújtása során a kötelező eljárási szabályok, így különösen, de nem kizárólagosan a határidők megtartásra kerültek-e.

MOATSZ Szabálykönyv 5.1.5.1. pont

A MOATSZ vagy az illetékes területi szövetség a csapatbajnokságok ügyintézésre, lebonyolítására, vitás kérdések eldöntésére, versenybírószágot jelöl ki.

MOATSZ Szabálykönyv 5.1.5.20. pont

A versenybírószág óvás esetében és általában, amikor egy csapatbajnoki mérkőzés végeredményét befolyásoló döntést hoz, vagy a benyújtott kérelem tárgyában állást foglal, köteles indokolt határozatát az érintett csapatokkal írásban közölni.

MOATSZ Szabálykönyv 5.1.5.21. pont

A versenybírószág határozata ellen annak kézhezvételétől számított 8 napon belül a rendező szövetség elnökségéhez fellebbezni lehet. A határidőn belül igazolt postára adással, a fellebbezési díj befizetését igazoló okmány bemutatásával a fellebbezést megtörténtnek kell tekinteni. A fellebbezési díj mértéke a mindenkor óvási díj kétszerese.

Versenykiírás 13. pont

Óvási díj:

Az EXTRA Liga mérkőzéssel kapcsolatosan 5.000.-Ft, az NB I. osztályú mérkőzéssel kapcsolatosan 4.000.- Ft, míg az NB II. és NB III. osztályú mérkőzéssel kapcsolatosan 3.000.- Ft. Az óvási díjat a MOATSZ Erste Bank-nál vezetett 11600006-00000000-64661995 sz. számlájára kell átutalni „Magyar Asztalitenisz Szövetség, óvási díj” megjelöléssel és ennek megtörténtét az óvás benyújtásakor hitelt érdemlően igazolni kell. Ennek hiányában az óvás érdemi vizsgálat nélkül elutasításra kerül.

Fellebbezési díj:

Az óvási díj kétszerese, melynek befizetését a fellebbezés benyújtásakor ugyancsak igazolni kell. Igazolás hiányában a fellebbezés érdemi vizsgálat nélkül elutasításra kerül. Eredményes óvás, illetve fellebbezés esetén a befizetett díj visszajár.

A fenti előírások vizsgálata alapján az FVB megállapította, hogy a Versenybíróóság erre vonatkozó felhatalmazás alapján hatáskörrel rendelkezett a jelen ügy tárgyát képező határozat meghozatalára. Megfelelt a határozat a Szabálykönyv 5.1.5.20. pontjának is, mivel azt a Versenybíróóság megindokolta és írásban közölte az eljárásban érintett csapattal.

Az FVB döntésének meghozatala során vizsgálta, hogy a határozattal szemben előterjesztett fellebbezést az eljárási szabályoknak megfelelően nyújtották-e be.

Az FVB előljáróban megjegyzi, hogy a bár a Váci Reménység csapatának képviselője a fellebbezést 2022. február 17-én küldte el a Szövetség hivatalos kapcsolattartási címére, továbbá 2022. február 18-án megfizette a fellebbezési díj összegét is.

A fenti vizsgálat eredményeképpen megállapításra került, hogy a Váci Reménység csapatának fellebbezése érdemi elbírálásra alkalmas, mert azt az FVB részére felterjesztett okiratok alapján azt az erre előírt 8 napos határidőn belül terjesztették elő elektronikus úton, és a Szabálykönyv 5.1.5.21. pontja szerinti – az óvási díj kétszeresének megfelelő – fellebbezési díjat is határidőben megfizették.

- 2. Ezt követően az FVB tartalmi szempontból vizsgálta meg az I. fokú határozatot, valamint a Váci Reménység csapatának fellebbezését.**

Versenykiírás 3. pont

A bajnokság helye, ideje:

Az egyes mérkőzéseket a sorsolásban rögzített időben, a sorsolásban elől álló csapat megadott játékhelyén kell lejátszani, kivéve a női Extra Liga és női NB I. osztályú mérkőzéseket, amelyeket tornarendszerben bonyolítunk le. Az EXTRA Liga, az NBI, az NB II. és az NB III. osztályban a mérkőzéseket közös megegyezéssel, a mérkőzést megelőző hét keddjéig történő írásbeli bejelentéssel ugyanazon bajnoki héten vagy korábban más időpontban is le lehet játszani a Versenybíróóság engedélyével.

Versenykiírás 9. pont

Helyezések eldöntése:

Minden győzelem 3 pontot, a döntetlen 2 pontot, a lejátszott mérkőzésen elszenvedett vereség 1 pontot, a játék nélküli vereség 0 pontot ér.

Versenykiírás 14. a) pont

A versenybíróóság a bajnokság tartama alatt minden héten, kedden az írásban (levélben, vagy e-mailen) 15.30 óráig beérkező kérelem tárgyában intézkedik. Utólagos bejelentéseket a versenybíróóság nem fogadhat el.

Versenykiírás 14.d) pont

Válogatott versenyző, vagy nemzetközi kötelezettség teljesítése miatt kért időpontmódosítás esetén a megjelölt versenyzőnek kötelező játszani (vis maior esetét kivéve) a módosított időpontú mérkőzésen. Amennyiben a játékos szerepeltetésére nem kerül sor, akkor a helyette szerepeltetett versenyző játéka jogosulatlan játéknak tekintendő és óvási ok. A mérkőzést a

kitűzött időponthoz képest 21 napon belül, közös időpont-megjelöléssel le kell játszani. Ezen kívül a következő indokokkal kérhető az ellenféllel történt időpont egyeztetés szerint halasztás: pl. egyéni ranglista versenyeken (felnőtt, utánpótlás és veterán) történő indulás esetén (2 héttel az eseményt megelőzően történő bejelentéssel) és „vis maior” esetekben. Nem időpont-módosítási ok a játékosok betegsége, iskolai elfoglaltsága, illetve a nem hivatalos nemzetközi események, vagy a pályaválasztó csapat termének foglaltsága.

Két csapat a sorsolástól eltérő napra és időpontra a korábbiakban rögzítettek kivül még közös megegyezéssel sem halaszthat, illetve hozhat előre mérkőzést, kizárólag olyan „vis maior” esetekben, amelyet a Versenybírószág méltányol, illetve ha a nyilvános sorsolást követő 3 napon belül a megállapodást az érdekelt csapatok bejelentik és az a sorsolásban megjelenik (az ilyen módon történt időpont módosítások is halasztásnak tekintendők és a játékjogosultság szempontjából az eredeti időpontok a mértékadóak). A fenti okokkal indokolt hivatalos időpont-módosítási kérelmet a mérkőzés lejátszására kitűzött bajnoki hetet egy héttel megelőző keddi szövetségi napon 15,30 óráig lehet benyújtani. Később beérkezett kérelem csak abban az esetben bírálható el, ha a kérelem oka igazoltan később jutott a kérelmező tudomására. A bajnoki hét keddjéig be nem érkező kérelem esetén halasztási lehetőség nincs. A tavaszi utolsó 3 fordulóra vonatkozóan a Versenybírószág időpont módosítási kérelmet nem engedélyez, kivéve válogatott eseményeken való részvételt vagy „vis maior” esetet.

Versenykiírás 14. s) pont

Minden egyéb a jelen kiírásban nem szabályozott kérdésben a MOATSZ szabályai és elnökségi határozatai az irányadók.

Szabálykönyv 5.1.1.4. pont

A területi (megyei) csapatbajnokságok az NB-t kiegészítik, ezért ezek kiírásainál és megrendezésénél alkalmazkodni kell az NB-s CSB versenykiírásához és a MOATSZ rendelkezéseivel.

Szabálykönyv 5.1.1.11. pont

Az egyes csapatbajnoki mérkőzések győztesei 3 pontot, döntetlen esetén mindkét csapat 2-2 pontot, lejátszott mérkőzésen vereséget szenvedett csapat 1 pontot, feladott, le nem játszott mérkőzésért 0 pontot kap.

Szabálykönyv 5.1.5.2. pont

A csapatbajnoki mérkőzések időpontjának elhalasztását vagy előrehozatalát, a kezdési időpont megváltoztatását, a sorsolás szerinti helyszíntől eltérő helyen való lejátszását csak a versenybírószág engedélyezheti. Az engedéllyel halasztott mérkőzést maximum 21 napon belül le kell játszani.

Szabálykönyv 5.1.5.3. pont

Ilyen kérelmet mindenkor a mérkőzés lejátszására kitűzött bajnoki hetet megelőző szövetségi napig kell a versenybírószághoz benyújtani. A kérelmek előterjesztésének módját a versenykiírás részletesen tartalmazza.

Szabálykönyv 5.1.5.4. pont

A versenybírószágban áll indokolt esetben valamely forduló vagy mérkőzés sorsolástól

eltérő lejátzásáról intézkedni.

Szabálykönyv 5.1.5.15. pont

Amelyik csapat saját hibájából nem áll ki a mérkőzésre, azt vesztesnek kell nyilvánítani, és a három pontot az elérhető legnagyobb aránnyal az ellenfél javára kell írni. Az egyik csapat megjelenésének tényét a mérkőzéslapra rá kell vezetni. A vétkes csapattól egy vagy két büntetőpont is levonható, és arra is kötelezhető, hogy a következő bajnoki idényben a mérkőzést az ellenfél csapatának pályáján játssza le.

Szabálykönyv 5.1.5.16. pont

Amennyiben valamelyik csapat elháríthatatlan ok miatt nem állt ki a mérkőzés lejátzására, a versenybírósnak új időpontot kell kitűznie. A megismételt mérkőzés összes költsége (az ellenfél csapatának költségével együtt) a ki nem álló csapatot terheli. Az ilyen mérkőzést a versenybírósnak az ellenfél játékhelyére is kitűzheti.

Szabálykönyv 5.1.7.8. pont

A MOATSZ versenyszabályait alkalmazni kell minden olyan kérdésben, amelyek a versenykiírás pontjaiban nincsenek szabályozva.

Az FVB megjegyzi, hogy az ügy iratainak áttekintését követően arra a megállapításra jutott, hogy a Szabálykönyv, a Versenykiírás és az Alapszabály rendelkezésein túlmenően a fellebbezés elbírálásához további kiegészítő információkra van szüksége, melyek beszerzése érdekében az FVB az ügy iratainak beérkezését követően intézkedett.

Az FVB először azt vizsgálta meg, hogy az NB-s csapatbajnokságban résztvevők játékosainak megbetegedése alapul szolgálhat-e a mérkőzések elhalasztásához. Versenykiírás 14.d) pontja kifejezetten kimondja, hogy *„nem időpont-módosítási ok a játékosok betegsége, iskolai elfoglaltsága, illetve a nem hivatalos nemzetközi események, vagy a pályaválasztó csapat termének foglaltsága”*. Ugyan a Versenykiírás 14.d) pontjában szerepel, hogy a mérkőzés halasztását kérhetik a csapatok az ellenféllel egyeztetett időpontra „vis maior” esetben, azonban az FVB megítélése szerint e rendelkezés a jelen ügyben nem alkalmazható, ugyanis a Versenykiírás rendelkezéseinek logikai felépítéséből és a fenti kivételszabály rendszertani elhelyezkedéséből az következik, hogy a „vis maior” esetek körébe a játékosok esetleges megbetegedése nem sorolható be.

Tekintettel azonban arra, hogy a Váci Reménység csapata által a fellebbezés mellékleteként benyújtott dokumentumok tanúsága szerint az NB II. csapatbajnokság észak-keleti régiójában több alkalommal is került sor mérkőzések elhalasztására olyan okból, ami a játékosok megbetegedéséhez volt köthető, ezért az FVB-nek a döntés meghozatala során ezen körülményeket is értékelnie kellett.

A fellebbezéshez mellékelte anyagok alapján az FVB megállapította, hogy az NB II. csapatbajnokság észak-keleti régiójában két esetben is COVID-19 megbetegedés volt a halasztás oka, az egyik alkalommal éppen a Váci Reménység csapatának aktuális ellenfelének egyik játékosa fertőződött meg a vírussal. A fenti esetekben a Versenybírósnak az érintett

csapatok halasztási kérelmének helyt adott, mely halasztást jóváhagyó döntésekre a Váci Reménység csapata is hivatkozott fellebbezésének indokolásában.

Mivel a MOATSZ által közzétett hivatalos-, illetve közérdekű közleményekben nem szerepeltek arra vonatkozó információk, hogy a mérkőzések elhalasztására a résztvevő csapatok tagjai COVID-19 vírussal való megfertőződése esetén van-e lehetőség, és amennyiben igen, úgy erre milyen feltételek mellett kerülhet sor, ezért az FVB egyrésztől felvilágosítást kért a kérdések tekintetében a MOATSZ titkárságától.

A MOATSZ Játékvezetői Bizottságának Elnöke által adott tájékoztatás, illetve az ahhoz mellékelt dokumentum alapján az FVB megállapította, hogy a MOATSZ a 2021. december 21. napján kiadott közleménye szerint az NB-s csapatbajnokság vonatkozásában fenntartotta azt a korábban irányadó eljárásrendet, miszerint a csapattagok COVID-19 vírussal történt, igazolt megfertőződése esetén engedélyezhető a mérkőzések halasztása és más időpontban való lejátszása, ha azt az érintett csapat írásban kérelmezi. A fentiek alapján az FVB arra a megállapításra jutott, hogy abban az esetben, ha az NB-s csapatbajnokság bármelyik résztvevője hitelt érdemlő módon tudja igazolni, hogy tagjai COVID-19 vírussal fertőződtek meg, és emiatt kéri a mérkőzés más időpontban való lejátszását, úgy a versenybírósg jogosult arra, hogy a mérkőzés elhalasztásáról döntsön.

Figyelemmel arra, hogy az I. fokú határozat indokolása szerint a fellebbező csapat vezetője hibázott akkor, amikor a halasztásra okot adó körülmény bekövetkezéséről való tudomásszerzés után nem értesítette azonnal telefonon keresztül az ellenfél csapatvezetőjét a halasztás iránti igényéről, az FVB azt vizsgálta meg, hogy a Váci Reménység csapatvezetője megtett-e minden, a tőle az adott helyzetben általában elvárható intézkedést annak érdekében, hogy a mérkőzés elhalasztására vonatkozó igényt, kérelmet – a halasztásra okot adó körülmény felmerülésének tudomására jutását követően – a lehető legrövidebb időn belül jelezze az ellenfél csapat, illetve a Versenybírósg felé, különös tekintettel arra a körülményre, hogy a mérkőzés másnapra, azaz nagyon közeli időpontra volt kiírva.

Mivel a fellebbezésben a Váci Reménység csapatának vezetője többek között arra is hivatkozott, hogy értesítési kötelezettségét azért nem tudta teljesíteni, mert a Kovács DSE Karcag csapatvezetőjének telefonos és e-mailes elérhetőségei nem álltak rendelkezésére, hiszen egymással a jelen ügyet megelőzően nem kellett közvetlenül felvenniük a kapcsolatot, ezért az FVB azt vizsgálta meg, hogy az értesítés elmulasztása a Váci Reménység csapatvezetőjének felróható volt-e.

Tekintettel arra a körülményre, hogy sem a Versenykiírás, sem a Szabálykönyv, sem az Alapszabály nem tartalmazott arra vonatkozó rendelkezést, hogy az NB II. csapatbajnokság résztvevői számára egymás elérhetőségei rendelkezésre állnak-e, arról milyen módon szereznek tudomást – mely információk az FVB döntésének meghozatalához ugyancsak szükségesek voltak –, így az FVB ezen kérdések megválaszolása érdekében szintén a MOATSZ titkárságához fordult. Az FVB a MOATSZ titkárságától kapott információk alapján megállapította, hogy a versenybírósg és az NB-s csapatok részére – azok kapcsolattartója útján – a bajnokság kezdetén megküldésre kerül egy címjegyzék, ami tartalmazza többek között a nevezett csapatokhoz tartozó értesítési címet, telefonszámot és e-mail címet is.

A fenti információk mérlegelése alapján az FVB nem tudta elfogadni a Váci Reménység csapatának védekezését, miszerint részükről azért nem került sor az ellenfél csapatvezetőjének értesítésére, mert az ő elérhetősége nem állt Lábai Miklós rendelkezésére. A MOATSZ titkársága által az FVB rendelkezésére bocsátott dokumentumok alapján a Váci Reménység csapatvezetője a bajnokság kezdetén megkapta azt a táblázatot, melyben a Kováts DSE Karcag csapatának, illetve vezetőjének elérhetőségi adatai szerepeltek, így ismert volt előtte nemcsak Csornai Csaba e-mail címe, de telefonszáma is. A FVB álláspontja szerint a Váci Reménység csapatának vezetője ezért alappal nem hivatkozhat arra, hogy játékosának megbetegedéséről való tudomásszerzését követően több, mint 3 órára volt szüksége ahhoz, hogy az értesítéshez szükséges információt megszerezze, és az ellenfél csapatvezetőjét, továbbá a halasztási kérelem elbírálására jogosult Versenybíróságot írásban értesítse.

Az elsőfokú határozat megváltoztatására irányuló fellebbezésben megjelölt indokot, miszerint a Váci Reménység csapatának vezetője a „nagy rohanásban” rontotta el az ellenfél csapatának küldött e-mail címzését, melyről – automatikus hibaüzenet hiányában – utólag nem is értesült, az FVB ugyan figyelembe vette és értékelte döntésének meghozatala során, azonban önmagában ez a hivatkozás nem volt alkalmas rá, így pedig nem is eredményezhette azt, hogy az FVB a Versenybíróság határozatának megváltoztatásáról döntsön.

Feltéve, de meg nem engedve, hogy a Váci Reménység csapatának vezetője 2022. február 4-én, valóban csak 21.30-kor került olyan helyzetbe, hogy e-mailben el tudja küldeni a Versenybíróság, illetve az ellenfél csapatvezetője részére a Klucsár Péter megbetegedése miatti halasztási kérelmét, az érintett csapatvezetője akkor járt volna el az adott helyzetben tőle általában elvárható módon, ha a kialakult helyzetről való tudomásszerzést követően haladéktalanul, telefonon is felveszi a kapcsolatot az ellenfél csapatvezetőjével, illetve a Versenybíróság elnökével, és jelzi nekik a mérkőzés elhalasztására vonatkozó igényét.

Az FVB megjegyzi, hogy a Versenykiírás 14.d) pontja tartalmazza a hivatalos időpont-módosítási kérelmek benyújtására előírt határidőt azzal, hogy a határidőn túl benyújtott halasztási kérelmek is elbírálhatók abban az esetben, ha a kérelem benyújtásának oka a fenti határidőn túl jutott a kérelmező tudomására. A Versenykiírás, valamint a Játékvezetői Bizottság Elnökének tájékoztatása alapján COVID-19 fertőzés fennállása esetén az érintett csapatok által benyújtott halasztási kérelmek elfogadásra kerültek akkor, amikor a csapat a mérkőzés napját megelőzően – megfelelő módon – értesítette aktuális ellenfelét a kialakult helyzetről, és a JVB még a mérkőzés sorsolás szerinti időpontja előtt engedélyezni tudta annak másik időpontban való lejátszását.

Az FVB rendelkezésére álló iratok tanúsága szerint a Váci Reménység csapatának halasztási igényéről az ellenfél csapatvezetője, valamint a Versenybíróság is csak 2022. február 5-én, azaz a mérkőzés napjának reggelén értesült. Megjegyzi az FVB, hogy a Lábai Miklós által küldött e-mail üzenet címzettjei között az ellenfél csapatvezetője (akinek címe helytelenül került feltüntetésre), a Versenybíróság elnöke és másolatban a Váci Reménység csapatának tagjai szerepeltek, azt az ellenfél csapat tagjának, Imrei Ferencnek – a fellebbezésben írtakkal ellentétben – nem küldték meg, így ő a levelet nem is továbbíthatta Csornai Csaba csapatvezető részére. Az FVB feltételezi, hogy a halasztásról szóló e-mailt végül a Versenybíróság elnöke küldte tovább az ellenfél csapatvezetőjének.

Elfogadta az FVB a Versenybíróóság azon érvelését, miszerint a Váci Reménység csapatvezetőjének róható fel az, hogy a mérkőzés napját megelőzően sem az ellenfél csapata, sem a Versenybíróóság nem értesült arról, hogy olyan körülmény következett be, ami a mérkőzés elhalasztását teszi indokolttá. Lábai Miklós csapatvezető – a többi csapathoz hasonlóan – az NB II. csapatbajnokság kezdetekor megkapta azt a címlistát, melyben valamennyi ellenfél csapat, illetve azok vezetőinek elérhetősége szerepelt, így az FVB megítélése szerint sem hivatkozhat alappal arra, hogy a halasztással összefüggő értesítés megtételében mutatkozó késlekedése kizárólag arra vezethető vissza, hogy az ellenfél csapat elérhetőségei nem álltak rendelkezésére.

Az FVB döntésének meghozatala során – a fent írtakon túlmenően – figyelembe vette azt is, hogy a Versenybíróóság enyhítő körülményként értékelte, hogy a Váci Reménység csapatát már nem első alkalommal sújtotta COVID-19 fertőzés, ami miatt az érintett mérkőzésre nem tudtak kiállni, ezért méltányosságból eltekintett a csapattal szembeni büntetőpont kiszabásától. Az FVB rámutat továbbá arra is, hogy a Versenybíróóság ugyancsak méltányossági jogkört gyakorolva, a Váci Reménység csapatának – méltánylást érdemlő – helyzetét értékelve döntött úgy – eltérve a Versenykiírás (9. pont) és a Szabálykönyv (5.1.1.11. pont) vonatkozó rendelkezéseitől –, hogy annak ellenére megítélt egy pontot a fellebbező csapat részére, hogy a 2022. február 5. napjára kisorsolt mérkőzésekre a Váci Reménység csapata ki sem állt.

A Versenykiírás, a Szabálykönyv vonatkozó rendelkezéseinek, az ügyben keletkezett iratok tartalmának vizsgálatát követően, valamint az FVB rendelkezésére bocsátott kiegészítő információk alapján az FVB arra a következtetésre jutott, hogy a Versenybíróóság az előírásoknak megfelelően járt el akkor, amikor a Kováts DSE Karcag - Váci Reménység Egyesület NB II. osztályú férfi csapatbajnoki mérkőzés 3 bajnoki pontját – az ellenfél mérkőzésre való kiállításának elmulasztása miatt – a Kováts DSE Karcag csapatának ítélte meg és a Váci Reménység Egyesület csapatának 1 pontot írt. A Váci Reménység Egyesülete egyik tagjának COVID-19 megfertőződése ugyan méltányolható körülmény lett volna a mérkőzés elhalasztása szempontjából, azonban tekintettel arra, hogy a Váci Reménység Egyesületének csapatvezetője – neki felróható okból – az érintettek előzetes értesítése során nem úgy járt el, ahogyan az az adott helyzetben egy csapatvezetőtől általában elvárható lett volna (különös tekintettel arra a körülményre, hogy a mérkőzés másnapra, azaz nagyon közeli időpontra volt kiírva), így a Versenybíróóság megfelelő döntést hozott akkor, amikor a csapat halasztási kérelmének – megfelelően figyelembe véve az ellenfél csapat érdekeit is – nem adott helyt.

A jelen határozatban az FVB által leírt részletes indokolás alapján megállapítható, hogy a Váci Reménység csapatának fellebbezésében előadott indokok és körülmények nem eredményezhették a Versenybíróóság I. fokú határozatának oly módon történő megváltoztatását, ami a Kováts DSE Karcag - Váci Reménység Egyesület NB II. osztályú férfi csapatbajnoki mérkőzés új időpontra történő halasztását eredményezhette volna, így a Fellebbviteli Bizottság jelen ügyben a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott.

Az FVB hatásköre a Szabálykönyv 5.1.7.11. és 5.1.5.22. pontjain, valamint az Alapszabály 33. § (1) bekezdésén, valamint a 39. § (2) bekezdésén alapul.

Az FVB határozatával szembeni jogorvoslat lehetőségét az Alapszabály 39. § (5) bekezdése és a Szabálykönyv 5.1.7.11. pontja biztosítja.

Tekintettel arra, hogy az FVB a fellebbezést elutasítva az I. fokú határozatokat helybenhagyta, így a Váci Reménység csapata által fellebbezési díj címén megfizetett 6.000,- forint visszatérítésének nincs helye, azt a fellebbező fél köteles viselni.

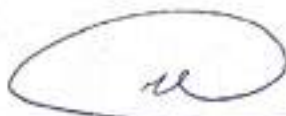
Budapest, 2022. március 7.

Dr. Ecsedy Miklós s.k.
MOATSZ Fellebbviteli
Bizottság
Elnöke

Dr. Gulyás Adél Barbara s.k.
MOATSZ Fellebbviteli
Bizottság
Tagja

Dr. Spicz Müller Bence s.k.
MOATSZ Fellebbviteli
Bizottság
Tagja

A kiadmány hitelül:



MOATSZ Fellebbviteli Bizottság
Dr. Ecsedy Miklós
Elnök

A határozatot kapják:

1. Váci Reménység Egyesület csapata
2. Magyar Asztalitenisz Szövetség Csapatbajnokságának Versenybírósága
3. MOATSZ
4. FVB irattár